

القسم الثاني

من

النجاة

﴿ مختصر الشفاء ﴾

(للشيخ الرئيس الحسين أبي علي بن سينا)



25/11/53

﴿ تنبيه ﴾

لا يجوز لأحد أن يطبع أي قسم من أقسام كتاب النجاة من هذه
النسخة وكل من جترأ على ذلك يكون مكافأ بابرز صد قديم
يتبين أنه ضاع منه ولا يكون مسؤولاً عن التعويض فتونه
محجي بـين مبري الكردي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿المقالة الأولى من طبيعيات كتاب النجاء﴾

نريد أن نحصر جوامع العلم الطبيعي والعلم الطبيعي صناعة نظرية وكل صناعة نظرية فلها موضوع من الموجودات أو الوهميات ^(١) فيه ينظر ذلك العلم وفي لواحقه فالعلم الطبيعي موضوع فيه ينظر وفي لواحقه وموضوعه الاجسام الموحدة بما هي واقعة في التغير وبما هي موصوفة بانحاء الحركات والسكونات وبعض موضوعات العلوم لها مبادى وأوائل باتوحد؛ موضوع العلم الطبيعي من تلك الجملة وللعلوم أيضا مبادى وأوائل من جهة ما يبرهن عليها وهي المقدمات التي تبرهن ذلك العلم ولا تبرهن فيه إما لبيانها وإما لعلوها عن أن تبرهن في ذلك العلم بل إنما تبرهن في علم آخر والعلم الطبيعي من ذات الجملة وأولى ولا على واحد من أصحاب

(١) قولهم في جوامع العلم الطبيعي

العلوم الجزئية أثبات مبادئ علمه ولا أثبات صحة المقدمات التي
 بها يبرهن ذلك العلم بل يبان مبادئ العلوم الجزئية على صاحب
 العلم الكلى وهو العلم الإلهى والعلم الناظر فيما بعد الطبيعة
 وموضوعه الموجود المطلق والمطلوب فيه للمبادئ العامة والواحد
 العامة * فلنضع المبادئ الكلية للعلم الطبيعى الذى هو واحد من
 العلوم الجزئية وضعاً *

﴿ فصل فى المبادئ التي يتقدها الطبيعى ﴾

(ويبرهن عليها الناظر فى العلم الإلهى)

تقول إن الأجسام الطبيعية مركبة من مادة هي محل
 وصورة هي حالة فيه * ونسبة المادة الى الصورة نسبة النحاس الى
 التمثال * والعام لها كلها من الصور الأقطار الثلاثة اذ كل واحد
 من الأجسام يمكن أن تفرض فيه امتداداً أولاً وامتداداً ثانياً مقاطعاً
 له على زاوية قائمة وامتداداً ثالثاً مقاطعاً للامتدادين على زاوية قائمة
 والزاوية القائمة هي التي تحدث من تقاطع بعد قائم على بعد لبس
 ميله الى احدى الجهتين أكثر من منه الى الاخرى * فهذا معنى
 كون الجسم ذا أقطار ثلاثة : كان في نفسه شيئاً واحداً والأقطار
 التي تكون في الجسم لانه * في غير تلك المادة المرصعة لها

بطباعها * والمادة أيضا لا تتعزى عن البعد الذى فيه نفرض هذه الأقطار * وتلك المادة لا يؤخذ فى حدها لا هذا البعد ولا هذه الأقطار على أنه جزء من وجودها بل هى خارجة عن ذات المادة وان كانت حالة فيها مقارنة لها وليس للمادة بذاتها مقدار وقطر واذ ليس لها ذلك بذاتها بل هى مستعدة لقبوله فلا عجب أن تكون مادة واحدة ^(١) تقبل حجبا فما فوقه وما دونه وتنتقل من حجم الى حجم وهذا جائز فى الوجود * وفى مادة الجسم الطبيعي صور آخر غير الصور الجسمية فلها صور مناسبة لباب الكيف ^(٢) ولباب الين ولنغير ذلك واذا كان الأمر على هذا فلا لأجسام الطبيعية اذا أخذت على الاطلاق من المبادئ المقارنة مبدء ان فقط (احدهما) المادة (والآخر) الصورة ولو احق الأجسام الطبيعية هى الأغراض العارضة من المقولات التسع * وفرق بين الصور وبين الاعراض فان الصور تحل مادة غير متقومة الذات على طبيعة نوعها والاعراض تحل الجسم الطبيعي الذي تقوم بالمادة والصورة وحصل

(١) قوله فلا عجب الخ اشارة الى اثبات التخلخل والتكافؤ الحقيقين وقولى الحقيقين احتراز من الذين ينقص جزء وزيادة أمر خارجى فتدبر * (١-ع)
 (٢) قوله لباب الكيف هو المبدأ له قوله ولباب الين هو المبدأ له قوله ولنغير ذلك قانون ذلك الكلى أن كل الاعراض الصادرة من الجسم الطبيعي بطبيعتها فصدره صورة طبيعية يثبتها الحكماء وينبغيها مقتصر على اثبات الاعراض بعض الحسين * (١-ع)

نوعه * والاعراض بعد المادة بالطبع * والصورة قبل المادة بالعلية
 والمادة والصورة قبل العرض بالطبع والعلية * والمبدأ المفارق
 للطبيعيات ليس هو سببا للطبيعيات فقط بل ولبدء أيها المذكورين
 وهو يستبقى المادة بالصورة ويستبقى بهما الأجسام الطبيعية فاذا
 هو مفارق الذات للطبيعيات فليس للطبيعي بحث عن أحواله كما
 له بحث عن كثير من أحوال المبدأين المقارنين * وللأجسام
 الطبيعية عن المبدأ المفارق استبقاء لذواتها واستبقاء لكمالاتها
 وكالاتها اما كمالات أول وهي التي اذا ارتفعت بطل ما هي له كمالات
 وإما كمالات ثانية لا يؤدي ارتفاعها الى بطلان الشيء الذي هي له
 كمالات بل يؤدي الى ارتفاع صلاح حالاته * والمبدأ المفارق
 يستبقى هذه الكمالات الثانية لابذاته بل بتوسط وضع قوى في
 الأجسام هي كمالات أول ومبادئ عنها تصدر هذه الكمالات
 الثانية ومن الكمالات الثانية للأجسام الطبيعية أفعالها وبهذه القوى
 تحصل أيضا أفعالها * وليس شيء من الأجسام الموجودة يتحرك
 أو يسكن بنفسه أو يتشكل أو يفعل شيئا غير ذلك وليس ذلك
 له عن جسم آخر أو قوة فائضة عن جسم فليس يصدر عنه شيء
 الا وفيه قوة من هذه القوى المذكورة عنها يصدر ذلك وكل

ما يصدر عنه من الأفعال * وهذه القوى التي قد غرزت في
الأجسام على أقسام ثلاث فمنها قوى سارية في الأجسام تحفظ
عليها كمالاتها من أشكالها ومواضعها الطبيعية وأفعيلها وإذا زالت
عن مواضعها الطبيعية وأشكالها وأحوالها أعادتها إليها وثبتتها عليها
مانعة من الحالة الغير الملائمة إياها بلا معرفة وروية وقصد اختياري
بل بتسخير وهذه القوى تسمى طبيعية وهي مبدأ بالذات لحركاتها
بالذات وسكوناتها بالذات ولسائر كمالاتها التي لها بذاتها وليس
تسبب من الأجسام الطبيعية بخال عن هذه القوة * والنوع الثاني
قوى تفعل في الأجسام أفعالها من تحريك أو تسكين وحفظ نوع
وغيرها من الكمالات بتوسط آلات ووجوه مختلفة فبعضها يفعل
ذلك دائما من غير اختيار ولا معرفة فيكون نفسا نباتية ولبعضها
القدرة على الفعل وتركه وإدراك الملائم والمنافي فيكون نفسا
حوائية * ولبعضها الإحاطة بحقائق الموجودات على سبيل الفكرة
والبحت فيكون نفسا إنسانية * والنفس بالجملة كمال أول لجسم
طبيعي آلى ذى حياة بالقوة * ومن الزرع الثالث قوى تفعل مثل هذا
الفعل لا بآلات * ولا بانحاء متفرقة بل بإرادة متجهة الى سنة
واحدة لاتعداها وتسمى نفسا فلكية وهذه القوى المذكورة

أيضا هي صور في الأجسام الطبيعية والصور التي في المادة منها صور
ليس من شأنها ان تخلو منها موادها * ومنها صور من شأنها أن
تخلو عنها موادها وهذه اذا زایلها منها واحدة وجب أن تخلفها
غيرها اذ قيل ان هذه المادة لا تتعري عن الصورة * فحينئذ
يكون كوننا للذي الثانية صورته * وفساداً للذي كانت الأولى
صورته * ومثل هذا التبدل في الأعراض ليس بكون وفساد
بل هو اسنحاله أو نحو أو تقلة أو غير ذلك ^(١) وكل ما كان بعد
ما لم يكن فلا بد له من مادة موضوعة يوجد فيها أو عنها أو معها
وهذا في الكائنات الطبيعية محسوس مشاهد ولا بد له من عدم يتقدمه
لأن ما لم يتقدمه عدم فهو أزل ولا بد من صورة له حصلت في
المادة في الحال والا فالمادة كما كانت ولا كون * فاذا المبادئ المقارنة
للطبيعيات الكائنة ثلاث صورة ومادة وعدم وكون العدم مبدأ
هو لأنه لا بد منه للكائن من حيب هو كائن وله عن الكائن بد
وهو مبدأ بالعرض لان بارتفاعه يكون الكائن لا بوجوده ومسط
الصوره في الوجود أوفر من قسط المادة لأنها عليها المعضية لها

(١) قوله وعبر ذلك هو الحركة في اوسع والحاصل أنه أشار الى قسم حركة لارمة

الحركة والكيف وهي الاسنحاله وفي الكم وأسار الى احداقسامها وهو النمو - والحركة

في الابن وهي لسة والحركة في اوسع الى سه عليها قوله أو غير ذلك (١ - ع)

الوجود ويلبها الهيولى ووجودها بالصورة وأما العدم فليس هو
 بذات موجودة على الإطلاق ولا معدومة على الإطلاق بل هو
 ارتفاع الذات الوجودية بالقوة * وليس أى عدم اتفق مبدأ للكائن
 بل العدم المقارن لقوة كونه أى لا مكان كونه ولهذا ليس العدم
 الذى فى الصوفة مبدأ لكون السيف البتة بل العدم الذى فى الحديد
 فإنه لا يتأتى تكون سيف من صوفة ويتأتى عن الحديد والمادة
 اذا كان فيها هذا العدم فهو هيولى * واذا كانت فيها الصورة
 فهى موضوع فكأنها هيولى للصورة المعدومة التى بالقوة
 وموضوع للصورة الموجودة التى بالفعل * وللأشياء الكائنة سببان
 خارجان أيضاً بالذات وهما الفاعل والغاية والغاية هو الذى لأجله
 توجد * وقوم يعدون الآلات من جملة الأسباب والمثل أيضاً
 وليساهما فى الأشياء الطبيعية بالنحو الذى يدعيه القوم * وجميع
 الأشياء الطبيعية تنساق فى الكون الى غاية وخير وليس يكون
 شئ منها جزافاً ولا اتفاقاً الا فى الندرة بل لها ترتيب حكى
 وليس فيها شئ معطل لا فائدة فيه وليس يكون عن المبدل الاول
 المبين فيها فعل قسرى ولا خلاف لما توجهه القوة المحبولة فيها منه
 الا على سبيل التأدى والتولد - فهذه هى الأصول الموضوعات الكلية

في علم الطبيعيين ويتكفل بتصحيح ما ينبغي ان يصحح منها العلم الالهي

﴿ فصل في تجوهر الأجسام ﴾

وللناس في الأجسام الطبيعية من جهة تجزئها أقاويل كثيرة
فقايل يقول إن الأجسام الطبيعية تتجزأ بالفعل والقوة تجزأ متناهيا
وهي مركبة من أجزاء لا تتجزأ اليها تنتهي القسمة * وقايل يقول
إن الأجسام الطبيعية لها أجزاء غير متناهية وكلها موجودة فيها
بالفعل وقايل إن الأجسام الطبيعية منها أجسام مركبة من أجسام
إما متشابهة الصورة كالسير * وإما مختلفتها كبदन الحيوان *
ومنها أجسام مفردة والأجسام المركبة لها أجزاء موجودة بالفعل
متناهية وهي تلك الأجسام المفردة التي منها تركبت * وأما
الأجسام المفردة فليس لها في الحال جزء بالفعل * وفي قوتها ان
تتجزى أجزاء غير متناهية كل واحد منها أصغر من الآخر
وليس تنتهي قسمتها البتة الى جزء لا يتجزى وما وجد في كلا
القسمين من الأجزاء فهو متناه والتجزى إما بتفريق الاتصال
وأما باختصاص العرض ببعض منه يميزه حولاً * اما عرض غير
مضاف كالبياض * واما عرض مضاف كالماسة واما اذاة * واما
باتوهم واذا لم يمكن أحد هذه الثلاثة فاجسم المفرد لا جزء له

بالفعل * والرايان الأولان باطلان * فأما رأى الذين أثبتوا
 للأجسام أجزاء متناهية منها تتركب ويوجد كل واحد منها غير
 متجز فبطلانه بما أقول * وهو ان كل جزء مس جزءاً فقد شغله
 بالمس وكل ما شغل شيئاً بالمس فاما ان لا يدع فراغاً عن شغله بجهة أو
 يدع فكل جزء مس جزءاً فاما ان يدع فراغاً عن شغله أو لا يدع
 ولكن ان كان يتأتى ان يماسه آخر غير المماس الأول * فقد ترك
 اذاً فراغاً عن شغله وقد يتأتى ان يماسه آخر غير المماس الأول *
 فقد ترك اذاً فراغاً عن شغله وكل ما كان كذلك فمسوسه متجزى
 الذات * فاذاً كل جزء مس جزءاً بهذه الصفة فمسوسه متجزى
 الذات فاذاً كل ما لا يتجزى لا يتماس الا على سبيل التداخل وكل
 ما لا يتماس الا على التداخل فلا يتأتى أن يتركب منه شئ أعظم
 منه بل جسمه فاذاً الأجزاء الغير المتجزئة لا يتأتى أن يتركب عنها
 مقدار ولا جسم * وأيضا لنفرض جزأين غير متجزئين وضما على
 جزأين غير متجزئين وبينهما جزء غير منجز إن أمكن فنقول
 ان كل شئتين يصح على كل واحد منهما الحركة وليس ولا واحد
 منهما غير قابل للحركة ولا يمنع أحدهما الآخر عن الحركة الا على
 سبيل التصادم والتمانع وليس بينهما تنافر في القوى يتباعدان به

فاذا لم يكن مانع من خارج لم يكن ولا واحد منهما مانعا للآخر
 عن الحركة اليه حتى يتصادما وكل ما كان كذلك فليس محال أن
 يتحركا معا حتى يتصادما والجزآن المفروضان فرضا كذلك فليس
 اذا بمحال أن يتحركا معا حتى يلتقيا متصادمين * فلنفرض أنهما
 يتحركا وتصادما فاما أن يلتقيا على الجزء الأوسط * واما أن يلتقيا
 على أحد الطرفين ولا يجوز ان يلتقيا على أحد الطرفين لأنه ان
 التقيا عند أحد الطرفين فيكون أحدهما لم يتحرك فاذا يلتقيان
 على الجزء الاوسط فاذا يصير الاوسط متجزئا لأن كل واحد
 منهما يكون قد قطع بعضه * وقد قيل انه غير متجزز وهذا خلف
 ولا يبعد ان يبين من هذا أن الجزئين الثابتين متجزئان
 أيضا وذلك أيضا خلف وعلى هذا براهين كثيرة من جهات أخرى
 ومن جهة تركيب المربعات منها لمساواة الاقطار والأضلاع ومن
 جهة المسامات فانه من المعلوم ان كل شيء له سمت مع تى آخر
 وان كان بوساطة ثالث كما للشمس مع الحد المشترك بينها وبين
 الظل بوساطة ذى الظل فانه اذا تحرك زال سمتة وكانت مسامتة
 شيء آخر فيجب اذا اذا تحركت الشمس جزأ ان يكون قد زال
 سمتها من قبل ذلك جزأ فيجب ان يكون مايسامتة الشمس دائرا

على جسم صغير مساويا لمدار الشمس ولم يكن أعظم وان تكون
حركة الظل مثل حركة الشمس * وان وضع ما يزول بالسمت مع
حركة جزء واحد أقل من جزء فقد انقسم * وأما مناقضة الرأي
الثاني فهو أن ذلك يمنع الحركة اذ من الحال أن يقطع المتحرك
مسافة ذات أجزاء الا وقد تعدى أنصافها وساير أجزائها فلنفرض
متحركا ومسافة * فنقول ان كانت أجزاء المسافة غير متناهية فلها
نصف ولنصفها نصف وكذلك الى غير النهاية بالفعل * وان كان
كذلك فقد يقطع المتحرك في زمان متناهي الطرفين أنصافا غير
متناهية في أزمان متناهية لكن التالى محال فالقدم محال فاذا
كانت المسافة متناهية الأجزاء علم منها أن الأجسام متناهية
الأجزاء * وههنا براهين أخر منها أنه لا كثرة الا والواحد فيها
موجود فان كانت كثرة موجودة بالفعل فالواحد بالفعل موجود
فيها والواحد بالفعل غير متجزئ بالفعل فاذا للجسم ذى الكثرة
أجزاء أولى غير متجزئة فاذا أخذ منها متناهية أمكن أن يركب
واذا أمكن أن يركب لم يخل اما أن لا يزداد حجما على الواحد
فيكون كذلك حال الجميع الغير المتناهي واما أن يزداد حجما
فيمكن حينئذ أن يحدث عنها جسم واذا أمكن أن يحدث عنها

جسم كان جسم من أجزاء متناهية بالفعل ولم يكن كل جسم مركباً من أجزاء غير متناهية * فإذا ليس وجود الجسم المفرد هو من أجزاء فيه متناهية بالفعل غير متجزئة ولا من أجزاء فيه غير متناهية فإذا ليس للجسم المفرد بالفعل جزء الا ويحتمل التجزى فإذا اما أن ينتهى فى التجزى فى الآخرة فيكون مركباً من أجزاء لا تتجزى لكن التالى كذب فالمقدم كذب * واما أن لا يتناهى فى التجزى البتة وذلك هو المطلوب *

* المقالة الثانية من الطبيعيات فى لواحق الأجسام الطبيعية *

أعنى الحركة * والسكون * والزمان * والمكان * وخللا * والتناهى * واللاتناهى * والتماس * والالتحام * والاتصال * والتتالى *

* فصل فى الحركة *

الحركة تقال على تبدل حال قارة فى الجسم يسيرا يسيرا على سبيل اتجاه نحو شئ والوصول بها اليه هو بالقوة لا بالفعل فيجب من هذا أن تكون الحركة مفارقة لحال لا محالة ويجب أن نكون تلك الحال قبل التنقص والتزيد لان ما خرج عنه يسيرا يسيرا على سبيل اتجاه نحو شئ فهو باق مالم ينقض الخروج عنه البتة جملة

والا فالخروج عنه يكون دفعة وكل ما كان كذلك فاما أن يتشابه الحال فيه في أى وقت من الخروج عنه فرض أو لا يتشابه لكن لا يجوز أن يتشابه لانه لو تشابه لما كان عنه خروج البتة فاذا كل ما خرج عنه يسيرا يسيرا فهو باق غير متشابه الحال في نفسه عند الخروج عنه وما كان كذلك فهو قابل للتقص والتزيد مثل البياض والسواد والحرارة والبرودة والطول والقصر والقرب والبعد وكبر الحجم وصغره * ولذلك قيل ان الحركة هي فعل وكال أول للشيء الذى بالقوة من جهة المعنى الذى هو له بالقوة فان الجسم الذى هو في مكان ما بالفعل وفي مكان آخر بالقوة مادام في المكان الأول ساكنا فهو بالقوة متحرك وبالقوة واصل واذا تحرك حصل فيه كمال وفعل أول وبه يتوصل الى كمال وفعل ثان هو الوصول لكنه مادام له هذا الكمال فهو بعد بالقوة في المعنى الذى هو الفرض بالحركة وهو الوصول فالحركة كمال أول لما بالقوة من جهة ما هو بالقوة فان الحركة له من حيث هو بالقوة في مكان يقصده لا من جهة ما هو بالفعل انساب أو نحاس * واذا كان كذلك فالحركة وجودها في زمان بين القرة المحضة والفعل المحض وليست من الأمور التى نحصل بالفعل «صولا قارا مستكملا» وقد ظهر أن

كل حركة ففى أمر يقبل التنقص والتزيد وليس شئ من الجواهر
كذلك فاذا لاشئ من الحركات فى الجوهر فاذا كون الجواهر
وفسادها ليس بحركة بل هو أمر يكون دفعة واحدة . وأما
الكمية فلانها تقبل التنقص والتزيد فخلق أن يكون فيها حركة
كالنمو والذبول والتخلخل والتكاثف الذي لا يزول فيه اتصال الجسم
فانها من جهة ما يزايد بها الجسم أو يتناقص فهى من هذه الجملة
عندنا أعنى جملة الحركة فى الكمية وقد توجد الحركة فى الكيفيات
فما يقبل التنقص والاشتداد كالتييض والتسود * وأما فى المضاف
فلأن المضاف أبدا عارض لمقولة من البواقى فهو تابع لها فى قبول
التنقص والتزيد فاذا اضيفت اليه حركة فذلك بالحقيقة لتلك المقولة
(فأما الاين) فان وجود الحركة فيه ظاهر جدا (وأما متى) فان
وجوده للجسم بتوسط الحركة فكيف تكون فيه الحركة فان كل
حركة كما ننس تكون فى متى فلو كان فيه حركة اكان لمتى متى
آخر وهذا خلف (وأما الوضع) فان فيه حركة على رأينا خاصة
بحركة الجسم المستدير على نفسه فانه لو توهم المكان لطيف به
معدوما لما امتنع كونه متحركا ولتتحرك الحركة انى تكون فى
المكان لو توهم المكان المطيف به معدوما لامتنع كونه متحركا فاذا

ليس المتحرك بالاستدارة على نفسه متحركاً الحركة التي تكون في
المكان فظاهر أنه ليس بمتحرك في شيء آخر غير الوضع فليس اذا
متحركاً الا في الوضع ولا تعجب من قولنا انه لو توهم المكان المطيف
به معدوما لما امتنع كونه متحركاً فان لهذا من الموجودات مثالا وهو
الجرم الاقصى وأكثر الناس لا يرون وراءه جسماً يطيف به وذلك
هو الحق ولا يعوتهم ذلك عن توهمه متحركاً وكيف وهو
متحرك أبداً * ولان الجسم المتحرك بالاستدارة على نفسه اذا
فرض في مكان فاما أن يبين كليته كلية المكان أو تلزم كليته
المكان ويبين أجزاءه أجزاء مكانه لكن ليس تتحرك كليته عن
المكان لان كليته لا تبين المكان وما لم يبين مكانه فليس بمتحرك
في المكان فاذا كليته تلزم المكان وتبين أجزاءه أجزاء المكان وكل
جسم يبين أجزاءه أجزاء مكانه فقد اختلفت نسب أجزائه الى
أجزاء مكانه وكل ما اختلفت نسب اجزائه الى اجزاء مكانه فقد
تبدل وضعه فهذا الجسم قد تبدل وضعه بمر كنه المستديرة وليس
ههنا تبدل حال غير هذا فليس ههنا تبدل غير الوضع والوضع
يقبل التنقص والاستداد فيقال انصب وانكس (وأما الملك)
فان تبدل الحال فيه تبديلاً أو لا في الاين فاذا لا حركة فيه بالذات

بل بالعرض * وأما مقولة أن يفعل فلقاتل أن يقول، أنه قد يتهيأ
أن ينسلخ الشيء عن اتصافه بالفعل يسيراً يسيراً لا من جهة
تنقص قبول الموضوع لتمام الفعل على هيئة واحدة بل من جهة
هيئته ولكن ذلك إما لأن القوة ان كان فعله بالطبع جعلت تخور
يسيراً يسيراً وأما لأن العزيمة ان كان فعله بالإرادة جعلت تنفسخ
يسيراً يسيراً * وأما لأن الآلة والاداة ان كان فعله بهما جميعاً
جعلت تتكل يسيراً يسيراً وفي جميع ذلك يكون تبدل الحال أولاً
في القوة أو العزيمة أو الآلة ويتبعه في الفعل وإذا كان ذلك كذلك
كانت الحركة في قوة الفاعل أو عزيمته أو الآلة أولاً وفي الفعل
بالعرض ليس فيه بالذات على أن الحركة ان كانت خروجاً عن
هيئة قارة وليس شيء من الأفعال كذلك فإذا لا حركة بالذات إلا
في الكم . والكيف . والأين . والوضع * فالحركة هي ما يتصور من
حال الجسم لخروجه عن هيئة قارة يسيراً يسيراً وهو خروج عن
القوة إلى الفعل ممتداً لدفعه بل الحركة كون الشيء بحيث لا يجوز
أن يكون على ما هو عليه من أينه وكمه وكيفه ووضع قبل ذلك
ولا بعده والسكون هو عدم هذه الصورة فما من شأنه أن يوجد
فيه ومثل هذا المدم يصح أن يعطى رسماً من الوجود لأن ما هو

بالاطلاق ليس بموجود مطلقا فلا يتأتى أن يكون له وجود في
 شيء آخر البتة والجسم الذي ليس فيه حركة وهو بالقوة متحرك
 لو لم يكن له هذا الوصف الذي يصير به الجسم متميزا عن غيره
 خاصة تكون له لكان له لذاته * ولو كان لذاته لما بآينه * ولكنه يباينه
 اذا تحرك فاذا هذا الوصف له بمعنى ما فاذا هذا العدم له معنى ما فاذا
 لعدم الحركة فيما من شأنه أن يتحرك مفهوم في ذاته غير نفس
 الجسم * وانما العدم الذي لا يحتاج الشيء في أن يوصف به الى غير
 ذاته فهو مالا يتضاف الى وجوده وامكانه كعدم القرنين في الانسان
 وهو السلب في العقل والقول * وأما عدم المشي فيه فهو حالة
 مقابلة للمشي توجد عند ارتفاع علة المشي وجودا ما ينحو من
 الانحاء وله علة ينحو وهو بعينه علة الوجود ولكن عند ارتفاعه فانه
 اذا حضر فعل الوجود واذا غاب فعل ذلك العدم فهو علة بالعرض
 لذلك العدم فالعدم اذا معلول بالعرض فهو اذا يصح أن يوضع
 موجودا بالعرض * وهذا العدم لبس هر لاشي على الاطلاق بل
 لاشيئية نبي ما في نبي ما. عين بحال ما معينة وهو كونه بالقرعة *
 ففهم في أن لكل متحرك علة محركة غيره *
 فنور ان كل حركة توجه في الجسم فانما توجد امله حركة

لأنه لو كان الجسم يتحرك بذاته وتوجد فيه الحركة بما هو جسم
فأما أن يكون لأنه جسم فقط * وأما أن يكون لأنه جسم ما
فلو كان لأنه جسم فقط لكان كل جسم متحركاً * وإن كان لأنه
جسم ما فتكون علة الحركة الخاصة التي لتلك الجسمية وتلك الخاصة
معنى زائد على الهيولى الجسمية والصورة الجسمية وهي قوة أو
صورة أخرى غير ذلك فتكون الجسمية تجعل فيه الحركة عن
وجود تلك الخاصة فيه فيكون مبدأ الحركة تلك الخاصة ومبدأ
قبول الحركة هو الجسم لا محالة * وأيضاً كل حركة تعرض
موجودة في الشيء منسوبة إلى قطعه مسافة أو كيفية أو غير ذلك
فإنها في الحال تعدم من حيث هي كذلك ووجود الحركة إنما
يتحصل بأن يكون كذلك * وليس شيء مما يوجد للشيء بذاته
يعدم عنه أو يعدم عنه ما يتعلق بكونه فإذا ليس شيء من الحركات
يوجد للشيء بذاته فإذا كل حركة فلها علة محركة * وهذه العلة
المحركة ينبغي أن يضاف إليها التحريك وحدها ولا يجوز أن يقال
أن الجسم يحرك نفسه لأنه لو كان الجسم يحرك نفسه بها لكان
نفسه يتحرك عن نفسه بها فيصير محركاً ومتحركاً بحركة واحدة
ولو كان كذلك لكانت شيئاً واحداً فاعلاً وموضوعاً لفعل واحد وهذا

محال على ما وضعناه في المبادئ والمقدمات فاذا الفعل مضاف الى
 العلة وحدها وهذه العلة الحركة اما أن تكون موجودة في الجسم
 فيسمى متحركا بذاته واما أن لا تكون موجودة في الجسم بل
 خارجة عنه فيسمى متحركا لا بذاته والمتحرك بذاته اما أن تكون
 العلة الموجودة فيه يصح عنها أن تحرك تارة وان لا تحرك أخرى
 فيسمى متحركا بالاختيار * واما أن لا يصح عنها أن لا تحرك
 ويسمى متحركا بالطبع * والمتحرك بالطبع اما أن يكون بالتسخير
 فتحركه علته بلا ارادة ويسمى متحركا بالطبيعة واما أن يكون
 بارادة وقصد ويسمى متحركا بالنفس الفلكية *

﴿ فصل في أنه لا يجوز أن يتحرك الشيء بالطبيعة وهو على حالته ﴾
 (الطبيعة وفي أنه ليس شيء من الحركات بالطبيعة ملائما لذاتها)
 كل ما اقتضى طبيعة الشيء لذاته فليس يمكن أن يفارقه الا
 والطبيعة قد فسدت وكل جزء من الحركة يفرض للحركة انقسام
 زمان أو مسافة فقد يمكن أن يفارق والطبيعة لم تبطل فكل
 حركة تتعين في الجسم فانها يمكن أن تفارق والطبيعة لم تبطل
 فليس شيء من الحركات يقتضى طبيعة الشيء المتحرك فاذا ان
 وجدت الطبيعة مقتضية للحركة فانها ليست على حالتها الطبيعية

وانما تتحرك لتعود الى الحالة الطبيعية وتبلغها فاذا بلغت ارتفع
الموجب للحركة وامتنع أن يتحرك فيكون مقدار الحركة على
مقدار البعد من الحالة الطبيعية الملائمة التي فورقت بالقسر وكل
حركة بالطبيعة فهي هرب بالطبع عن حال وكل ما كان كذلك
فهو عن حالة غير ملائمة فاذا كل حركة بالطبيعة فمن حالة غير
ملائمة وهذه الحركة ينبغي أن تكون مستقيمة ان كانت في
المكان لأن هذه الحركة لميل طبيعي وكل ميل طبيعي فلي أقرب
مسافة وكلما كان على أقرب مسافة فهو على خط مستقيم فهذه
الحركة على خط مستقيم فاذا الحركة المكانيّة المستديرة كالتى تكون
على مركز خارج عنها ليست عن الطبيعة وكذلك الحركة الوضعية
وكيف تكون الحركة الوضعية بالطبيعة وقد ثبت أن كل حركة
بالطبيعة فانها تهرب من الطبيعة عن حالة غير طبيعية والطبيعة
لا تفعل بالاختيار بل انما تفعل أفاعيلها بالتسخير والطبع فلا
تنتفن حركاتها وأفاعيلها فلنضع الحركة الوضعية بالطبيعة فيكون
للهرب الطبيعي عن الوضع انير الطبيعي وكل ما كان للهرب
الطبيعي عن شيء غير طبيعي فانه لا يكون فيه قصد طبيعي بالعود
الى ما فارقه باهرب فاذا الحركة المستديرة الوضعية الطبيعية لا يكون

فيها قصد طبيعي بالعود الى مافارقتة وهذا كذب والذي أوجبه وضعنا الحركة الوضعية طبيعية فهي اذا غير طبيعية فهي اذا عن اختيار أو ارادة * وبهذا يبرهن أيضا على الحركة المكائية المستديرة أنها ليست طبيعية فيبين أن كل حركة مستديرة ليست عن قاسر فبدونها نفسى أى قوة محرركة بالاختيار أو الارادة *

فصل في أنه لا يمكن أن تكون حركة مكانية غير متجزئة على ما يراه القائلون بجزء غير متجزء ولا في غاية السرعة ولا في غاية البطؤ *

إن أمكن وجود حركة غير متجزئة أمكن وجود مسافة غير متجزئة ووجود مسافة مركبة من أجزاء لا تتجزى والتالى محال كما قد تبين فالمقدم محال واذا كانت الحركة مطابقة للمسافة والمسافة تتجزى الى غير النهاية فالحركة لا تنتهي في التجزئة * ونقول إن الحركة ان كانت مؤلفة من حركات لا تتجزأ لم يحز ان تكون حركة أسرع من حركة وأبطأ من حركة الا والأسرع أقل سكناً والابطأ أكثر سكناً والا فليقطع جرم ما في وقت ما بحركة غير متجزئة مسافة ما فتلك المسافة ان كانت متجزئة فالحركة عليها متجزئة وقد فرضت غير متجزئة وان كانت

غير متجزئة فالإبطاء يقطع في ذلك الزمان اما مثلها واما أكثر منها * فان قطع مثلها فليس أبطأ وان قطع أكثر منها فهو أسرع * وان قطع أقل فقد تجزئت المسافة وهذا كله خلف لكن من الظاهر أن الحركة تكون أسرع من حركة وإبطاء لا بسبب السكنات * فنحن نعلم أن السهم في نفوذه والطارئ في طيرانه ان كانت حركاته مركبة من حركات لا تجزى وهي في أنفسها لا أسرع منها لم يخل اما أن تكون مركبة منها بلا تخلل سكنات أو تكون بتخلل سكنات قليلة جدا بالقياس الى الحركات * فان كان لا يتخلل السكنات فيجب أن تكون حركة السهم والطارئ مساوية لحركة الشمس المشرقية أو أسرع منها وهذا محال * وان كان يتخلل السكنات وهي أقل من الحركات فيجب أن يكون فضل حركة الشمس عليها أقل من الضعف لكن ليس بينهما نسبة يعتد بها فاذا ليس حركات لا تجزى ولا في غاية السرعة وليست السرعة والابطاء بسبب تخلل السكنات بل قد يكونان في نفس الحركة وهي متصلة لشدتها وضعفها *

﴿ فصل في الحركة الواحدة ﴾

الحركة قد تكون واحداً بالجنس وقد تكون واحدة

بالنوع وقد تكون واحدة بالشخص والحركة الواحدة في الجنس
 هي التي تقع في مقولة واحدة أو في جنس واحد من الاجناس
 التي تحت تلك المقولة مثل النمو والذبول فانهما واحد بالجنس أى
 في الكم ومثل التسخن والتبيض فانهما واحد بالجنس أى في
 الكيف والتسخين والتبريد واحد بالجنس الأقرب لأنهما في
 الكيفية الانفعالية * والحركة الواحدة في النوع هي التي ان كانت
 ذات جهة مفروضة كانت في نوع واحد عن جهة واحدة والى
 جهة واحدة * وفي زمان مسا ومثل تبيض مايتبيض وتسخين
 مايتسخن وكذلك الصعود للمتصعد والتسفل للمتسفل ويقال حركة
 واحدة بالشخص وهي التي تكون مع ذلك كله عن متحرك واحد
 بالشخص في زمان واحد ويكون وحدة هذه الحركة الشخصية
 هي بوجود الاتصال فيها * والحركات المتفقة في النوع لا تنضاد
 وهذا بين بنفسه *

* فصل في تضايف الحركات *

الحركات المتضايفة يعنى بها التي يجوز أن يقال لبعضها أسرع
 من بعض أو أبطأ أو مساو له في السرعة * ولما كان الأسرع هو
 الذي يقطع شيئاً مساوياً لما يقطعه الآخر في زمان أقصر أو الذي

يقطع في زمان سواء أزيد مما يقطعه الآخر والمساوى في السرعة
 هو الذى يقطع في مثل الزمان مثل ما قطع الشئ فيجب أن تكون
 الاشياء التى فيها الحركة من شأنها أن يقال لها ان بعضها مساو
 لبعض وأزيد وأتقص * اما مطلقا مثل خط لخط وارتفاع
 لارتفاع وبياض لبياض * واما غير مطلق وذلك الذى هو غير
 مطلق هو على وجهين اما أن يكون في القوة مطلقا مثل
 المثلث للمربع فان في قوة بعض المثلثات أن يقطع سطحه أجزاء
 * ثم يهتدم منها مربع واما في القوة بحسب الوهم مثل القوس
 للمستقيم فانه لا يجوز أن يكون قوس مساويا لمستقيم البتة بالفعل
 اذ المساوى هو الذى ينطبق على الشئ فلا يفضل عليه ولكنه في
 القوة الوهمية قد يتوهم مساويا له لانه يمكن أن يتوهم المستدير
 مستقيما والمستقيم مستديرا هذا واما أن يكون لا بالقوة ولا
 بالفعل ولكن يخيل نسبة شئ الى شئ ما مثل نسبته الى مقابله
 مثل بياض وسواد كل واحد منهما في الغاية أو شدة كل واحد
 منهما الزائدة على المتوسطة مناسبة لشدة الآخر * فكان بعد
 شدته وتقصه من أحد الطرفين كبعد الآخر عن مقابله فالحركات
 المتضايقة في الحقيقة هى التى من القسم الأول وهى التى نوع مافيه

الحركة فيهما جميعا واحدهم القسم الثاني واما القسم الثالث والرابع
فجازيان وأبعدهما الرابع *

﴿ فصل في تضاد الحركات ﴾

فنقول أولا ان الضدين هما اللذان موضوعهما واحد وهما
ذاتان يستحيل أن يجتمعا فيه ولا يستحيل أن يتعاقبا عليه وبينهما
غاية الخلاف وبعد ذلك فنقول ان تضاد المتحركين لا يوجب بين
الحركات تضادا وليس تضاد الحركات هو أن المتحركين متضادان
فانه قد تتحرك أشياء متضادة حركة واحدة بالنوع كما قد يتحرك
حار ويارد حركة واحدة بالنوع * ولو كان تضاد الحركات لهما
عن متحركات متضادة لما كان ولا شئ من الأضداد يتحرك
حركة واحدة فاذا تضاد المتحركين ليس هو الموجب لتضاد
الحركتين * وأيضا لو كان تضاد الحركتين لأجل تضاد المتحركين
بأن يكون حقيقة تضادهما هو تضاد المتحركين لكان كل حركتين
متضادتين عن ضدين وذلك كذب * لأن بعض الأشياء يوجد هو
بعينه متحركا حركتين متضادتين لوجود حد التضاد لهما وذلك
كشئ واحد يبيض مرة ويسود أخرى ويعلو تارة ويسفل أخرى
انهم ذاتا ذات حقيقة التضاد في الحركات المتضادة بتضاد

المتحركات ولا أيضا بالزمان لان الحركات كلها تنفق في نوع الزمان
 فاذا قلنا ليس شيء من زماني حركتين مختلفتين بمختلفين وكما
 تتضاد به الحركات مختلفان لزم ان الزمان لا تتضاد به الحركات
 فتبين أن الزمان لا يوجب البتة تضادا في الحركات ولا يكون به
 التضاد في الحركات ولا أيضا تضاد الحركات هو لتضاد ما فيه
 التحرك لانه قد توجد حركتان متضادتان تسلكان مسافة واحدة
 أو طريقا واحدا بين كفتين متضادتين بل تضاد الحركات هو
 بتضاد الأطراف والجهات اذ كانت الحركات انما تختلف اما في
 جهاتها واما في هيئة ما فيه تتحرك * واما في المحرك لها والمتحرك
 بها أو الزمان فاذا ثبت هذا * فنقول ان الحركة المستقيمة لا تضاد
 الحركة المستديرة المكانية لأنهما لا يتضادان في الجهات * وكل
 حركتين متضادتين فهما متضادتان بالجهات وانما قلنا ان الحركات
 المستقيمة لا تضاد المستديرة في الجهات لان المستديرة لاجهة فيها
 بالفعل لانها لا نهاية لها بالفعل لانها متصل واحد * ثم ان فرض
 جهتان وطرفان مشتركان للمستقيم والمستدير كان توجه المستدير
 اليهما جميعا بالسواء * وكما فرض جهتان متضادتان للمستدير
 أن يكون توجه احدهما اليهما بالسواء - ونقول انه لا تضاد فيما

بين الحركات المستديرة لانها لا تختلف في النهايات وكل حركتين
 متضادتين فختلفتان في النهايات بل متضادتان ولكن قد يمكن
 أن يتوهم تخالف المأخذ فيها تضادا وذلك غير حق لانه اذا فرض
 في المدار مأخذ جهتين مختلفتين كان معناه أن احدى الجهتين هي
 من نقطة الى أخرى والأخرى من الأخرى الى الأولى ولكن
 ايهما أخذ الاتجاه في الحركة عليه من نقطة الى أخرى كان ذلك
 الاتجاه في الحركة في باقي المدار يفعل خلاف ما فعل في الأول
 والحركتان اللتان يفعلان احدهما في مدار ما اتجاها من نقطة الى
 أخرى وتفعل الأخرى في ذلك المدار اتجاها من النقطة الأخرى
 الى الأولى فان كل واحد منهما يفعل بعد ذلك في ذلك الاتجاه
 بعينه ما فعلت الأخرى * ولكن يقع فعل كل واحد منهما المشابه
 لفعل الآخر في جزئين مختلفين من المدار وكل واحد منهما
 مشابه فعله فعل الآخر ولكن مختلفان باختلاف جزئي المدار
 واختلاف جزئي المدار ليس اختلافهما الا بالعدد فقط * وكل
 اختلاف موجب للتضاد فليس هو اختلاف قرن بالعدد فقط فاذا
 اختلاف جزئي المدار ليس اخلافا يوجب التضاد وليس ههنا
 الا هذا الاختلاف فليس اذا اختلاف هذه الجهات موجبا للتضاد

فاذا ان أمكن أن تتضاد الحركتان المكانيتان فهما المستقيمتان
 فين أنهما الآخذتان في خط واحد المختلفتان في المبدأين
 والجهتين فضع المهابطة الصاعدة وضد التيامنة المتياسرة * وهذا
 التضاد غير متعلق بنفس الطرفين بأن يتعينا بل بجهتيهما ولو كان
 تعين الطرفين موجه لما كان تضاد الا عند موافاة النقط الغائية
 ولو كان كذلك لما كان التضاد الا عند انتهاء الحركات ولو كان
 كذلك لما كان بين الحركات الموجودة تضاد ولكن بين الحركات
 الموجودة تضاد موجود كما نبين فاذا ليس التضاد بينهما للوصل
 الى النهايات المتضادة بل للاتجاه اليها * واما بيان أن في الحركات
 الموجودة تضادا موجودا فلا أنه قد توجد حركتان لا تجتمعان معا
 وهما مستقيمتان * ويتأتى أن يتعاقبا على الموضوع وكلاهما ذاتان ثم
 قد يوجد فيهما ما يتخالف خلافا لا يمكن أن يكون بين حركتين
 خلاف فوته وهما المتخالفتان في الاتجاه الى ضدين عن ضدين ومهما
 ما يتخالف خلافا ليس بالغاية وهما المتخالفتان في الاتجاه لا على ذلك
 الوجه وكل شئين على الصفة الأولى فتضادان فاذا في حركات
 المستقيمة تضاد وهذا برهان يدل على الحد أيضا ولنختم ههنا نقول
 في الحركات المتضادة ولننقل مامثلناه في الحركات المستقيمة الى غيرها

﴿ فصل في التقابل بين الحركة والسكون ﴾

قد بينا انا نغنى بالسكون عدم الحركة فيما من شأنه أن يتحرك فيكون التقابل بينهما أعنى الحركة والسكون تقابل عدم والملكة فيكون السكون المطلق مقابلا للحركة المطلقة والسكون المعين مقابلا للحركة المعينة فقد قالوا ان السكون في المكان المعين عدم الحركة فيه للشيء الذي يتأتى أن يتحرك بأن يفارق ذلك السكون * وليس عدم أية حركة اتفقت بسكون * فانه لو كان عدم أى حركة اتفقت سكونا لكان أيضا عدم حركة تتوهم للجسم في مكان خارج سكونا حتى لو كان متحركا لاني ذلك المكان كان ساكنا فاذا ليس أى عدم اتفق هو السكون بل العدم المقابل وهو السكون في المكان الذي يتأتى فيه الحركة والحركة في المكان بعينه مفارقة للمكان بعينه وكل مفارقة للمكان فبالحركة عنه لا بالحركة اليه فاذا السكون في المكان المقابل انما يقابل الحركة عنه لا الحركة اليه بل ربما كان هذا السكون استكمالاً لها وفي هذا كلام يليق بالابسوطات *

﴿ القول في الزمان ﴾

ذكر في نسخة تقرر في مسألة على مدار من السرعة وأخرى

معها على مقدارها من السرعة وإبتدأتا فانهما يقطعان المسافة معا
 وان إبتدأت أحدهما ولم تبدى الأخرى ولكن انتهيتا معا فان
 أحدهما تقطع دون ما تقطع الأولى وان إبتدأ مع السريع بطيء
 واتفقا في الأخذ والترك وجد البطيء قد قطع أقل والسريع قد
 قطع أكثر * واذا كان ذلك كذلك كان بين أخذ السريع الأول
 وتركه امكان قطع مسافة معينة بسرعة معينة وأقل منها ببطء
 معين * وبين أخذ السريع الثانى وتركه امكان أقل من ذلك بتلك
 السرعة المعينة فيكرن هذا الامكان طابق جزءاً من الأول ولم
 يطابق الا جزءاً متقصياً وكان من شأن هذا الامكان التقضى لانه
 لو ثبت للحركات بحال واحدة لكان يقطع المتفقات في السرعة
 أى وقت إبتدأت وتركت مسافة واحدة بعينها ولما كان امكان أقل
 من امكان * واذا كان ذلك كذلك وجد في هذا الامكان زيادة وتقصان
 يتيمان * واذا كان ذلك كذلك كان هذا الامكان ذا مقدار
 يطابق الحركة وفيه تقع الحركة بأجزائها التى لها من المسافة
 فاذا ههنا مقدار للحركات مضابقتها وكل ما طابق الحركات
 فهو متصل ومتقضى الاتصال متجدده فاذا هذا المقدار متصل
 ومتقضى الاتصال متجدده فن هذا المقدار مدة أى متصل على

سبيل التقضى * وهذا المقدار وجوده في مادة لأنه يوجد منه
 جزء بعد جزء وكلما كان كذلك فكل جزء يفرض منه حادث وكل
 حادث في مادة كما قيل في المبادئ أو عن مادة وليس هذا عن مادة
 لأن مجموع المادة والصورة لا يحدثان حدوثاً أولياً بل الهيئة
 والصورة فهو إذا مقدار في مادة وكل مقدار يوجد في مادة
 وموضوع فاما أن يكون مقدار للمادة أو لهيئة فيها ولكن ليس
 هذا المقدار للمادة لأنه لو كان مقدارا للمادة بذاتها لكان بزيادتها
 زيادة المادة ولو كان كذلك لكان كل ما هو أسرع أكبر وأعظم *
 والتالي باطل فالمقدم باطل فإذا هو مقدار للهيئة * وكل هيئة إما
 قارة وإما غير قارة فهو إذا اما مقدار هيئة قارة أو هيئة غير قارة
 لكن ليس مقدار هيئة قارة فإن كل هيئة قارة فرض لها مقدار
 فاما أن يكون مع تمام مقدارها في المادة أو لا يكون ولكن
 ليست تكون هذه الهيئة مع تمام مقدارها في المادة لأن كل هيئة
 هكذا فانه يظهر في المادة زيادة بزيادتها ونقصان بنقصانها وليست
 الحركة كذلك وأيضا لا تكون بتمام مقدارها في المادة لأنها تبقى
 مع الزيادة خارجة عن المادة وليس شيء من هيئات المواد كذلك
 فهذا محال فإذا ليس هذا المقدار مقدار هيئة قارة فهو إذا مقدار

هيئة غير قارة وهو الحركة * ولهذا لا يتصور الزمان الامع الحركة ومتى لم يحس بحركة لم يحس بزمان مثل ما قيل في قصة أصحاب الكهف * وهذا المقدار غير مقدار الجسم لما قيل وغير مقدار المسافة لأنه لو كان مقدار المسافة لكان سلوكه وسلوك هذا المقدار واحدا ولو كان كذلك لكانت الحركات المتفقة في مسافة واحدة واحدة بعينها في السرعة والبطء ولم تكن الحركات المختلفة في السرعة والبطء تقطع في هذا المقدار مسافات مختلفة كما قيل وليس هو نفس السرعة والبطء لأنه قد يتساوى سريمان وبطيئان في السرعة والبطء ويختلفان في هذا المقدار كما تعلم فاذا هو مقدار خارج عن هذه وهو بحيث لو فرضت الحركة معدومة أصلاً لم ينازع في أن موجودها كان يقدر أن يخلق حركة أو حركات قبل الأولى تنتهي مع بداية الأولى ولها مقدار وأنه لم يمكن أن يخلق معها مطابق لها في البدأ والنتهى ما هو أعظم منها مع امكان خلق ما هو أعظم منها وينتهى معها بلا شريطة * واذا كان كذلك عرف امكان وقوع حركتين مختلفتين في العدم فكان هناك امكانان فلا يخلو اما أن يكونا معا أو لاحدهما تقدم لكن ليسا معا لأنهما لو كانا معا لكانت الحركتان العظمى والصغرى يمكن أن يقعا معا وذلك محال فاذا

احدهما يكون قد تقدم والاخر لحقه فطابق بعضا منه وكل
 شيئين هذه صورتها فيما مقداران فاذا الإمكان المقدر ومقداره
 واحد عند عدم الاشياء كلها وهما كما قيل من الأشياء التي في
 موضوع وعن وجود الحركة فيه وكلما كان كذلك وجد مع وجوده
 الموضوع والحركة وقد فرضنا معدومين هذا خلف * فاذا الزمان
 ليس محدثا حدوثا زمايا بل حدوث ابداع لا يتقدمه محدثه بالزمان
 والمدة بل بالذات ولو كان له مبدأ زماني لكان حدوثه بعد ما لم يكن
 أى بعد زمان متقدم فكان بعداً قبل غير موجود معه فكان
 بعد قبل وقبل بعد فكان له قبل غير ذات الموجود عند وجوده
 وكل ما كان كذلك فليس هو أول قبل وكل ما ليس أول قبل فليس
 مبدأ للزمان كله فالزمان مبدع أى يتقدمه باريه فقط * ومعنى
 المحدث الزماني أنه لم يكن ثم مكان ومعنى لم يكن أى كان حال
 هو فيه معدوما وذلك الحال أمر قد وجد وتقضى فانه ان كان
 معنى لم يكن عدما لافى وقت معين ماض بل عدم بالقياس الى
 لا وجود فان التقديم أيضا ليس هو موجودا فى اللاوجود بل هو
 فى كثير من الموجودات غير موجود مثل أنه غير موجود فى
 الحركة ولا فى الاستحالة ولا فى التغيير وليس أنه غير موجود فى

شيء، وأنه غير موجود شيئاً واحداً كما أنه ليس معنى أنه ليس في
 شيء، وأنه ليس شيئاً واحداً فإذا الزمان غير محدث حدوثاً زمانياً
 والحركة كذلك * وسنبين أنه ليس كل حركة كذلك * بل
 المستديرة فقط وضعية كانت أو مكانية * فإذا هوية هذا المقدار
 الذي للحركة هي أنه لحركة مستديرة وبها تعلقه الذاتي ولو كان
 تعلقه الذاتي الذي بالهيئة الغير القارة في المادة كما نين إنما هو بما كان
 هيئة غير قارة وكانت غير المستديرة لعدمت في زمان وذلك كما بان
 محال * فإذا الزمان مقدار للحركة المستديرة من جهة المتقدم
 والمتأخر لا من جهة المسافة والحركة متصلة فالزمان متصل لأنه
 يطابق المتصل وكل ما يطابق المتصل فهو متصل * فإذا الزمان يتبهاً
 أن ينقسم بالتوهم لأن كل متصل كذلك فإذا قسم ثبتت له في الوهم
 نهايات ونحن نسميها آفات * وكما أنه قد يمكن أن تتقدر هيآت
 قارة في المادة كثيرة العدد بمقدار واحد تار كذلك قد يمكن أن
 تتقدر هيآت غير قارة كثيرة العدد بمقدار واحد غير قار أعني
 بزمان واحد فيكون ذلك الزمان أولاً لشيء منها وثانياً لها في
 تقدرها به بالمطابقة وتكون تلك الحركة علة لتقدير سائر الحركات
 ومحركها علة لها ولتقديرها وتقدر سائر الحركات * وليس كل ما

وجد مع الزمان فهو فيه فانما موجودون مع البرة الواحدة ولسنا فيها * بل الشيء الموجود في الزمان أما أولا فأقسامه وهو الماضي والمستقبل وأطرافه وهي الآتات * وأما ثانيا فالحركات وأما ثالثا فالمتحركات فان المتحركات في الحركة والحركة في الزمان فتكون المتحركات بوجه مآفي الزمان وكور الآن فيه ككون الوحدة في العدد * وكون الماضي والمستقبل فيه ككون أقسام العدد في العدد وكون المتحركات فيه ككون المعدودات في العدد فاما هو خارج عن هذه الجملة فليس في زمان بل اذا قوبل مع الزمان واعتبر به فكان له ثبات مطابق لثبات الزمان وما فيه وسميت تلك الاضافة وذلك الاعتبار دهراله فيكون الدهر هو المحيط بالزمان وكما أن كل متصل من المقادير الموجودة قد يفصل فيقع عليه العدد فلا عجب لو فصل الزمان بالتوهم فجعل أياما وساعات بل سنين وشهور فذلك اما بمراد المترهم واما باعتبار مطابقة عدد الحركات له

* فصل في المكان *

يقال مكان لشيء يكون فيه الجسم فيكون محيطا به ويقال مكان لشيء يعتمد عليه الجسم فيستقر عليه والمكان الذي يتكلم فيه الظليعبون هو الأول وهو حاول المتمكن منارقي له عند الحركة

ومساو له لانهم يقولون لا يتأتى أن يوجد جسمان في مكان واحد
 فاذا كان كذلك فينبغي أن يكون خارجا عن ذات المتمكن لان
 كل شيء يكون في ذات المتحرك فلا يفارقه المتحرك عند الحركة
 وقد قيل ان كل مكان مباين للمتحرك عند الحركة فاذا ليس
 المكان شيئا في المتمكن وكل هبولى وكل صورة فهو في المتمكن
 فليس اذا المكان هبولى ولا صورة ولا الابعاد التي يدعى انها
 مجردة عن المادة بمكان الجسم المتمكن لامع امتناع خلوها كما يراه
 بعضهم ولا مع جواز خلوها كما يظنه مثبتو الخلاء * وأقول أولا
 انه ان فرض خلاء خال فليس هو لاشياء محضا بل هو ذات وك
 وجوهر لان كل خلاء خال يفرض فقد يوجد خلاء آخر أقل
 منه وأكثر ويوجد متجزئا في ذاته والمعدوم والاشياء ليس يوجد
 هكذا * فليس الخلاء لاشيئا * وأيضا كل ما كان كذلك فهو ك
 فالخلاء كم * وكل كم فاما منفصل واما متصل والخلاء ليس بمنفصل
 لان كل منفصل فاما أن يكون الانفصال عرض له أو يكون
 لذاته منفصلا وكل ما عرض له الانفصال فهو متصل بالطبع ون
 كان منفصلا لذاته فهو عديم الحد المشترك بين أجزائه * وكل
 ما كان كذلك فكل واحد من أجزائه لا يتقسم وكلما كان كذلك

فليس يمكن أن يقبل في ذاته متصل الاجزاء فأذاً الخلاء ليس
بمنفصل الذات فهو اذاً متصل الذات كيف لا وقد يفرض مطابقاً
للملاء في مقداره وكلما كان كذلك فهو مطابق للمتصل وكل ما
طابق المتصل فهو متصل فالخلاء اذاً متصل * وأيضاً الخلاء ثابت
الذات متصل الأجزاء منحازها في جهات وكل ما كان كذلك
فهو كم ذو وضع * فالخلاء كم ذو وضع * وأيضاً الخلاء يوجد فيه
خاصية البعد وقبول الانقسام الوهمي من أى جانب وأى امتداد
كان في الجهات كلها وكل ما كان كذلك فهو ذو ابعاد ثلاث فالخلاء
ذو ابعاد ثلاث وذو وضع * وكأنه جسم تعليمي مفارق للمادة *
فنقول أن كون الخلاء كما ذا وضع وابعاد ثلاثة اما أن يكون له
لذاته أولشيء الخلاء حل فيه أولشيء هو حل في الخلاء وهو مقدار
موضوعه الخلاء ولا يجوز أن يكون لشيء حل فيه الخلاء لانه
يكون ذا مقدار غير الخلاء وكل ما كان كذلك فهو ملاء فذلك
الشيء ملاء فيكون الخلاء حل في الملاء وهذا باطل محال لانه يلزم
أن يكون الخلاء ملاء ولا أيضاً لشيء حل في الخلاء فقد رده فيكون
ذلك المقدار في محل لا يفارقه ويكون مجموعهما جسماً ويكون
الخلاء مادة وجزأ من حقيقة الملاء وهذا كله محال * وأيضاً الخلاء

حينئذ إما أن يكون هو الموضوع لذلك المقدار أو يكون الموضوع
 والمقدار جزئين من الخلاء فان كان الخلاء موضوعاً لذلك المقدار
 فإذا رفع المقدار في التوهم كان الخلاء وحده بلا مقدار ولا إمكان
 لمطابقة الاجسام فيكون حينئذ الخلاء وحده ليس خلاء وحده
 وان بقي متقدراً في نفسه فهو مقدار بنفسه لا لمقدار حله وان كان
 الخلاء مجموع مادة ومقدار فالخلاء جسم وهذا محال * فيين انه
 يجب أن يكون الخلاء ان كان موجوداً ومقداراً أن يكون
 مقداراً لذاته وكل ما هو مقدار لذاته لا يختلف في نفسه اما أن يكون
 متصلاً لذاته أو متصلاً لهيئة جعلته متصلاً ولكن ليس متصلاً
 لهيئة جعلته متصلاً لأن ما كان كذلك فكيفه بغيره وليس شيء
 مما هو مقدار بذاته كونه بغيره فإذا ليس شيء مما هو مقدار بذاته
 كذلك فإذا كل ما هو مقدار بذاته فهو متصل بذاته وكل متصل
 بذاته فانه لا ينفصل مادام ذاته موجوداً فإذا كل مقدار بذاته فانه
 لا ينفصل مادام ذاته موجوداً فإذا اذا وجد انفصال فاما أن يكون
 الانفصال حل فيه وذلك محال أو يكون حل في مادة قارنته وعدم
 ذاته عند حلوله فيه وهو الباقي وكذلك تقول في السطح والخط
 والجسم الذي من السكم وكل ما كان معه مادة يعرض له الانفصال

بعد وجود الاتصال فيه فهو مقدار في مادة فإذا حيث وجد
انفصال فهناك مادة فالخلاء ان وجد فيه انفصال فله مادة
فهو اذا جسم طبيعي وان فرض ان الخلاء يعدم عند ورود الانفصال
عليه فعلى ماذا ورد الانفصال لان الشيء لا يرد على المعدوم ولا
يرده المعدوم ولا يعارض هذا بالمقدار الجسماني وانه ينفصل لانا
سنين في موضعه ان ذلك الانفصال اعدام لذلك المقدار وانه
يحل محله وليس هو بقابل له وانما عرض للمادة * وتقول الآن ان
الخلاء ليس له مادة وكل قابل للانفصال فله مادة فإذا الخلاء لا
ينفصل * وتقول من رأس أيضا ان امتناع تداخل بعدين بين
جسمين بأن يكون مثلا مكعب يفرض آخر مساو له ثم
يتداخلان وهما ثابتا الذات حتى يستغرق كل واحد منهما الآخر
من غير تفكك أمر محال مشاهد * اللهم الا ان نفرض أحدهما
معدوماً ويختلفه الآخر في حيزه فاما أن يكون امتناع التداخل
واقعا بين المادتين من الجسمين أو يكون بين البعدين أو يكون
بين البعد والمادة أو يكون بين كل واحد منهما مع كل واحد
منهما * فأقول انه لا تمنع بين المادتين لانهما ان تمانعا فاما ان يتمانعا
لذاتيهما أو لأجل تمناع البعدين فان كان لأجل تمناع البعدين

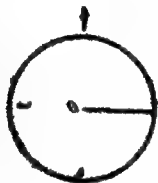
فالبعدان هما التمانعان عن التداخل بالطباع لا المادتان فان تمانعنا
لذاتهما لا لاجل البعدين فذلك محال لانه قد يتأتى أن يوجد
جسم متصل هو واحد بالفعل وذو مادة واحدة بالفعل فينفصل
فيصير لا محالة ذا مادتين ثم يتصل فتصير المادتان واحدة والافهما
اثنان مختصان بذاتين قائمتين واذا كان كذلك كان لكل واحد
منهما مقدار مفارق لمقدار الآخر منفصل الذات عنه فلم يكن
متصلا وقد فرض متصلا * فاذا لا يمتنع تصير المادتين واحدة
بلا تمايز في الوضع الا من جهة ابعادهما لا من جهة ذاتيهما وكل
شئتين اتحدتا ولا تمايز بينهما في الوضع بل وضعهما واحد وتلاقى
ذاتاهما بنفسيهما لا بمقدار لهما فانه بنفسيهما لا يبق لهما شئ غير
متلاق فاذا ما لم يكن كذلك فقداره يمنعه والمقدار هو المانع
عن ذلك لا طبيعة المادة وانما كلامنا في طبيعتهما فاذا المادتان بتا
هما مادتان لا يتمانعان عن الملاقة بالاسرافانا لاننى بالتداخل
الذي بمعنى السنب بل الذى بمعنى العدول وهو وجوب الانحيز
والتفرد بالجزء * وهذا المعنى غير مقول بالذات على ما ليس له في
ذاته جزء * فمن المستحيل أن يقال ان مادتين يمتنع عليهما أن
لا يتميزا بالجزء وليستا بمتحيزتين بذاتيهما أو أن يقال فن المستحيل

أن يقال ان المادتين يتميزان بالحيز وليستا بمتحيزتين بل الصواب
 لا يمتنع عليهما التداخل بهذا المعنى اذ لا يتميزان بالحيز وهذا النظر
 هو نظر في ذاتيهما فاذن التمانع عسى أن يكون بين ذات المادة
 والبعد * وهذا أيضا محال لان المادة ذاتها تلاقي البعد وتتقدم
 به ويسرى كليته في كليتها فهي اذاً اما ان تمانع بذاتها لمداخلة
 البعد وقد قيل لا تمانع أو تمانع بسبب البعد الذي فيها فان مانعت
 ببعدها فبعدها هو السبب فاذاً ان مانعت مانعت بذاتها ولكن
 ذلك محال * فاذاً ليس التمانع بين الابعاد والمواد فبقى اذاً ان التمانع
 انما هو بين الابعاد وليس ذلك لاجل المادتين ولا لأجل البعد
 والمادة فاذاً ذلك لأجل طباع البعدين * فاذاً طباع الابعاد تأتي
 التداخل وتوجب المقاومة والتنحى عن نفوذ المندفعات فيها ان
 قويت على الاندفاع ولان البعد اذا داخل بعداً غيره * فاما أن
 يكونا جميعاً موجودين أو يكونا كلاهما معدومين * أو يكون
 أحدهما موجوداً والاخر معدوماً فان كانا كلاهما موجودين فهما
 أزيد من الواحد وكل ما هو أزيد من آخر وهو عظيم فهو
 أعظم منه فمجموع البعدين المتداخلين أعظم من الواحد وان كان
 البعد هو الامتداد فكيف يكون امتدادان في امتداد واحد في

جهة واحدة وبماذا يتغيران حتى يكون أحدهما داخلا والآخر
 مدخولا فيه * وان عدما جميعاً فليس إذاً مداخلة وان وجد أحدهما
 وعدم الآخر فليس أيضاً مداخلة ولا قابل ولا مقبول بل اما
 المتمكن موجود لافي إبعاد الخلاء وأما الخلاء موجود ولا متمكن
 فيه وكلا هذين محال * فان المتمكن لا يعدمه التمكن ولا المكان
 يعدمه المتمكن فبين من هذه الاصول أن الخلاء لا حركة فيه
 لانه اذا تحرك فيه شيء فاما أن يداخل بعده بُعده وقد قيل ان ذلك
 محال واما أن يتحرك بأن يغلبه اذا مانعه بالنفوذ فيه وقد قيل ان
 ذلك محال أيضاً فاذاً لا حركة في الخلاء وكذلك لا سكون فيه *
 وأقول لا وجود للخلاء ولا لمقدار ليس في مادة لانه اما أن يكون
 متناهياً واما أن يكون غير متناه لكنه لا وجود لمقدار غير متناه
 وسيرد عليك استقصاء بيانه من بعد وقد يمكننا أن نوضح ذلك
 بعجالة بيان * فنقول لتكن حركة مستديرة في خلاء غير متناه
 ان أمكن أن يكون خلاء غير متناه وليكن الجسم المتحرك مثل
 كرة (ا ب ج د) المتحركة على مركزها ولنتوهم في الخلاء الغير
 المتناهي خط (ط ح) وليكن (هـ ج) من المركز الى جهة من
 المحيط لا يلاقي خط (ط ح) من جهة (ح) وان أخرج بغير نهاية

لكن الكرة اذا دارت صار هذا الخط بحيث يقاطعه ويمر
 عليه وينفصل عنه فيكون الالتقاء والاتصال بمسامة نقطتين
 لا محالة وليكونا (ك) و(ل) لكن نقطة (م)

ط
 م
 د
 د
 ع



تسامتها قبل نقطة (ك) ونقطة (ك)
 أول نقطة تسامت هذا خلف لكن الحركة
 المستديرة موجودة فالخلاء ليس بلا نهاية
 والخلاء ان وجد كان مقداراً متناهياً
 وكل مقدار متناه فهو مشكل فاذا الخلاء

مشكل ويكون شكله له ان وجد اما بما هو مقدار أو بسبب آخر
 ولكن لا يجوز أن يوجد شكل للمقدار بما هو مقدار والا لكان
 كل مقدارين على شكل واحد أي مقدارين كانا فاذا بسبب ما
 يتشكل وذلك السبب اما قوة فيه طبيعية أو قوة قهرية عن خارج فان
 كانت قوة طبيعية فاما أن يكون طباع المقدار يقتضي أن يكون
 له مثل تلك القوة أو لا يقتضي فان كان يقتضي فكل المقادير شكلها
 واحد فاذا تلك القوة ليس يقتضيها ذاته وكل ما كان كذلك
 أمكن أن يرفع عن الشيء فتلك القوة يمكن أن يرفع عن المقدار
 المفارق أعني الخلاء فتترك ذلك الشكل ولكن لا يتأتى أن يبقى

بلا شكل فاذا يأخذ شكلاً آخر لاحالة فيكون قد تمدد واندفع
 عن هيئة الى أخرى وكلما كان كذلك فهو قابل للانفصال * وقد
 قيل ليس كذلك فاذا الخلاء ليس شكله بقوة طبيعية فيه فهو اذا
 عن خارج فهو اذا قابل للتمديد والتقطيع وقد قيل ليس كذلك
 هذا خلف فاذا ليس له شكل أصلاً وقد قيل ان له شكلاً ضرورة
 وهذا خلف * والذي أوجبه وضعنا وجود الخلاء فاذا الخلاء غير
 موجود أصلاً وهو كاسمه كما قال المعلم الأول * ونرجع الآن
 ونقول * قد اتضح كل الاتضاح ان المكان لا هو هيرولي الشئ
 ولا هو صورته وانه لا خلاء البتة * فاذا المكان شئ غير ذلك وهو
 شئ فيه الجسم فاما أن يكون على سبيل التداخل واما أن يكون
 على سبيل الاحاطة وقد اتضح مما ذكرنا امتناع التداخل فاذا
 أقول من قال ان المكان هو الابعاد التي بين غايات الجسم المحيط
 قول كاذب جداً وانه ليس بين الغايات شئ غير ابعاد الممكن
 فاذا ذلك على سبيل الاحاطة وقد قيل ان المكان مساو فاما أن
 يكون مساوياً للجسم المتمكن وقد قيل انه محال * واما أن يكون
 مساوياً لسطحه وهو تصويب ومساوى السطح سطح فاما ان
 هو السطح المساوى لسطح المتمكن وهو نهاية الحاوي المماسية

لنهاية المحوى وهذا هو المكان الحقيقي وأما المكان الغير الحقيقي فهو
الجسم المحيط وليكن هذا غاية كلامنا في المكان *

﴿ فصل في النهاية واللانهاية ﴾

أقول انه لا يتأتى أن يكون كم متصل موجود الذات ذو
وضع غير متناه ولا أيضاً عدد مرتب الذات موجود معاً غير
متناه * وأعني بمرتب الذات أن يكون بعضه أقدم من بعض
بالطبع في ذاته ولنبرهن انه لا يتأتى أن يوجد مقدار ذو وضع غير
متناه لانه اما أن يكون غير متناه من الاطراف كلها أو غير متناه
من طرف فان كان غير متناه من طرف أمكن ان يفصل منه من
الطرف المتناهي جزء بالتوهم فيؤخذ ذلك المقدار مع ذلك الجزء
شيئاً على حدة وباتفراده شيئاً على حدة ثم نطبق بين الطرفين
المتناهيين في التوهم فلا يخلو اما أن يكونا بحيث يمتدان معاً متطابقين
في الامتداد فيكون الزائد والناقص متساويين وهذا محال * واما
أن لا يمتد بل يقصر عنه فيكون متناهياً والفضل أيضاً كان متناهياً
فيكون المجموع متناهياً فالكل متناه * وأما اذا كان غير متناه
من جميع الاطراف فلا يبعدان يفرض فيه مقطع تتلاقى عليه
الأجزاء ويكون طرفاً ونهاية ويكون الكلام في الاجزاء أو

الجزئين كالكلام في الاول وبهذا يتأتى البرهان على ان العدد المترتب الذات الموجود بالفعل متناه * وان مالا يتناهى بهذا الوجه هو الذى اذا وجد ففرض انه يحتمل زيادة وتقصاناً وجب أن يلزم ذلك محال وأما اذا كانت الاجزاء لا تتناهى وليست معاً وكانت في الماضى والمستقبل فغير ممتنع وجودها واحداً قبل آخر أو بعده لامعاً أو كانت ذات عدد غير مترتب في الوضع ولا الطبع فلا مانع عن وجوده معاً ولا برهان على امتناعه بل على وجوده برهان أما من القسم الأول فان الزمان قد ثبت انه كذلك والحركة كذلك * وأما من القسم الثانى فيثبت لنا ضرب من الملائكة والشياطين لانهاية لها في العدد كما سيلوح لك الحال فيه وجميع هذا يحتمل الزيادة عليه ولا يفيد احتمالها اياها جواز الانطباق ولان مالا ترتب له في الوضع أو الطبع فلن يحتمل الانطباق ومالا وجود له معاً فهو فيه أبعد * وأما السبيل التى يسلكها الناس في نفي اللانهاية في الماضى فكلها إما من ذائعات محدودة * وإما من مقدمات سوفسطائية وليس شئ منها يبرهانى * والاشياء التى يمتنع فيها وجود الغير المتناهى بالفعل فليس يمتنع فيها من جميع الوجوه فانا نقول ان العدد لا يتناهى والحركات لا تتناهى بل لها

ضرب من الوجود وهو الوجود بالقوة لا القوة التي تخرج الى
 الفعل بل القوة بمعنى ان الاعداد تتأني أن تزايد فلا تهف عند
 نهاية أخيرة ليس وراءها مزاد * ولتزد هذا بياناً * فنقول انه يقال
 ان غير المتناهي إما موجود بالقوة أو بالفعل إما في الوجود وإما
 في التناهي والذي بحسب الوجود إما أن تعتبر كليته أو يعتبر كل
 واحد من أجزائه ثم كليته لا بالقوة ولا بالفعل موجودة * وأما
 كل واحد من أجزائه فلما أن يعتبر ان كل واحد منها يوصف
 بأنه بالقوة وقتاً أو كل وقت أو ان الكلية توصف بأن لها دائماً
 بعض موجود بالقوة أما ان كل واحد من المعدومين فيه بحسب
 وقت معين وجوده بالقوة وليس كل واحد منه موصوف بأنه
 موجود بالقوة وقتاً وليس يصح ذلك بالفعل فهو قول صحيح *
 وأما أن كل واحد يوصف بأنه بالقوة كل وقت فهو ظاهر البطلان
 وأما ان الكلية له قد يكون منها دائماً شيء بالقوة فهذا يصح
 من جهة ويبطل من جهة * أما من جهة بطلانه فلانه لا كلية له
 وأما من جهة صحته فلأن الطبيعة المعقولة التي تفرض لها آحاد
 تحمل عليها يصح أن يقال ان مما يحمل عليه تلك الطبيعة دائماً شيئاً
 موجوداً بالقوة ولا يجوز أن يخرج الى الفعل ما لا يبقى بعده منه

شيء * وأما القسم الآخر أعني ان كل واحد من أجزاء القوة والقوة
 وقتما فهو واضح الصحة فهذا من جهة الوجود وأما من جهة التناهي
 فانه قد يصح أن يقال للأشياء التي في طريق التكون انها تناهت بالفعل
 لا بحسب النهاية التي لانهاية بعدها ولكن بحسب نهاية ما بعدها
 شيء فانها ليست بحسب النهاية التي لانهاية بعدها متناهية بالفعل
 ولا بالقوة ويصح أن يقال انها غير متناهية بالفعل دائماً لأنها قد
 حصل لها كل واحد من أجزاء لانهاية لها ولكن من جهة انها
 دائماً يسلب عنها التناهي الى النهاية الاخيرة * ويصح أن يقال لها
 انها متناهية بالقوة دائماً لا بحسب النهاية الاخيرة ولكن بحسب
 النهايات الأخرى التي في القوة بعد النهاية الحاصلة فانها دائماً توصف
 انها بالقوة تناهي الى نهاية ما فيكون بالقوة دائماً بالقياس الى ما لم
 يوجد من النهايات وبالفعل دائماً بالقياس الى ما وجد ولا بالقوة
 ولا بالفعل بالقياس الى نهاية تفرض أخيرة ومالا نهاية له لا يوجد
 لا بالقوة ولا بالفعل أي لاتكون أشياء عددها أو مقدارها بحيث
 أي شيء أخذت منه بقي غيره منه موجوداً بكميته ومالا نهاية له
 موجود بالفعل دائماً أي من جهة انه لم يتناه الى نهاية ما وليس له
 نهاية أخيرة فانه دائماً يوصف الموجود منه بأنه ليس متناهياً بعد

الى نهاية أخرى أو الى النهاية التي لانهاية بمدها وما لانهاية له
موجود بالقوة دائماً أى من طبيعته دائماً شئ هو في القوة هذا
في المستقبل * فأما وجودها في الماضي فبأنه لم يكن في الماضي لها
بدء وأنها كانت واحدة بعد واحدة منذ كانت ولو أخذت تحسبها
من الآن لم يقف الحساب عند حد فهذا هو كفاية القول في
المتناهي واللاتناهي اللاحقين بكميات الاجسام وقد يمكن أن يستعان
بما أوردناه في ابطال انحاء الغير المتناهي على امتناع الملاء الغير
المتناهي وبأشياء أخرى كثيرة لكن هذا في هذا الموضع كاف
وأما ان صورها غير مقاديرها فينبغي أن يقال فيها قول آخر * فنقول
ليس شئ من الصور الجسمانية غير المقادير بكم بذاتها وكل تناء ولا
تناء فانما يقال بالذات على ما هوكم بالذات فاذا ليس يقال ولا على
شئ منها تناء ولا لا تناء بالذات ولكنه قد يقال ان بوجه من الوجوه
على بعض صور الاجسام لاجل نسبة لها الى ما هوكم بذاته فانه
يقال قوة متناهية وغير متناهية لا لأن القوة ذات كمية في نفسها
البتة لكن لان القوة تختلف في الزيادة والنقصان بالاضافة الى
شدة ظهور القس عنها أو الى عدة ما يظهر عنها أو الى مدة بقاء
الفعل منها وبينهما فرقان بعيد فان جل ما يكون زائداً بنوع الشدة

يكون ناقصاً بنوع المدة حتى يفعل مثل فعل الاضعف في مدة
 أقص فان أى قوة حركت أشد فان مدة حركتها أقصر وذلك
 ان المحرك اذا كان أشد قوة بلغ النهاية الموجودة أو المفروضة
 بأسرع مدة وربما كان الشئ الذى تتفاوت فيه القوى بحسب المدة
 لا يقبل الزيادة والنقصان فان تسكين الثقل في الجو لا يقبل
 الزيادة والنقصان وتسكين الثقل في الجو تختلف فيه القوى في
 الابقاء الزماني فان الابقاء غير التسكين فين ان بعض ما تختلف
 فيه القوى بالابقاء الزماني * لا يختلف بالزيادة والنقصان وكل ما
 تتفاوت القوى فيه بحسب الشدة والضعف فانه يقبل الزيادة والنقصان
 اللهم الا أن تسمى القوة التى تقوى على مدة أطول أشد فيكون
 الأشدهنا باشتراك الاسم اذ كان معنى الأشد في الاول هو الذى
 يفعل ما يفعله الاضعف بحركة أسرع أى أقصر مدة وفي الثانى
 ليس هذا بل الذى يقوى على فعل أطول مدة وأما الذى تتفاوت
 فيه القوى بحسب العدة فهو غيرهما جميعاً لان اعتبار المدة هو فيما له
 ثبات واحد لان أكثر ما يعتبر فيه اللاتناهي في العدة يتلاشى
 وليس شئ مما يتلاشى ثابتاً بعينه * وأما الفرق بين اللاتناهي في
 العدة والشدة فذلك ظاهر لا يحتاج الى ابدانة *

﴿ فصل في عدم امكان وجود قوة غير متناهية بحسب الشدة ﴾
فنقول انه لا يمكن أن تكون قوة غير متناهية بحسب
اعتبار الشدة وذلك لان كلما يظهر من الاحوال القابلة لهذا فليس
يخلو من وجهين اما أن يقبل الزيادة على ماضيه أولاً يقبل فان كان
لا يقبل فهو النهاية في الشدة وكل نهاية في الشدة ففي مناهي الشدة
فاذن ان كان لا يقبل فهو منتهى الشدة وان كان يقبل وهو الباقي
فهو متناه يحوز عليه زيادة في آخره وقد فرض غير متناه هذا خلف *

﴿ فصل في عدم قبول القوة الغير المتناهية بحسب المدة

للتجزى والانتقسام ولا بالمرض ﴾

وأقول لا يمكن أن تكون الغير المتناهية باعتبار المدة قابلة
للتجزى بوجه من الوجوه ولا بالمرض لان كل قوة تجزأ فان
كل واحد من أجزائها يقوى على شئ - والجملة تقوى على مجموع
ثلاث الاشياء ١ واذا كان كذلك كان كل جزء أضعف وأقل مقويا
عليه من الجملة * فاذا لا يخلو اما أن يكون كل واحد من أجزاء
هذه الجملة يقوى على جملة غير متناهية مما يقوى عليه الجملة من
وقت معين وهذا محال لان مقوى الجملة يكون أزيد منه * ولا
تتأتى لزيادة على غير المتناهي المتسق النظام الا على الطرف الذي

يتناهى إليه أو تكون الأجزاء بعضها يقوى على متناه وبعضها على غير متناه ويكون القول فيها كالقول في الأول وذلك أيضاً محال فإذا يكون كل واحد من أجزاء الجملة يقوى على متناه وتكون الجملة أيضاً تقوى على متناه *

﴿ فصل في عدم قبول القوة الغير المتناهية بحسب العدة

للاقسام والتجزى ﴾

وكذلك نين أنه لا يمكن أن يكون لقوة قوية على عدة غير متناهية احتمال التجزى فان تلك المدة لا تخلو إما أن يكون كل واحد منها ليس من شأنه أن يقبل الأقل والأقص مثل تعقلنا أن اثنين واثنين أربعة أو تكون قد تقبل مثل كل واحد من عدد الحركات فان الحركة قد تكون أسرع وأبطأ فاذا كان الكل يقوى على عدة غير متناهية من أشياء لا تقبل الأقل والأقص فبعض الكل إما أن يقوى على شيء من ذلك أو لا يقوى البتة فان لم يقو لم يكن بعض القوة هذا خلف وان قوي فإما أن يقوى على آحاد مثل آحاد ما يقوى عليه الكل وهي بعينها غير متناهية أو آحاد كذلك وهي متناهية أو آحاد كل واحد منها أقل من آحاد الكل وهي غير متناهية أو آحاد كل واحد منها أقل

من آحاد الكل وهي متناهية * والقسم الأول محال لأن البعض
 يكون مساويا للكل فيما يقوى عليه إذا فرضنا عن ابتداء محدود
 والقسم الثاني يلزم منه أن تكون الأبعاض تقوى على متناهيات
 فالجملة أيضاً تقوى على متناه والقسمان الباقيان موجبان أن يكون
 كل واحد مما يقوى عليه يقبل الأقل والأزيد وقد قيل انه لا يقبل
 فيتين أن القوة المذكورة لا تقبل التجزى وكذلك إذا كانت الآحاد
 تقبل الأقل والأكثر كالحركة وعودات حركات الفلك وذلك لأن
 الكل يجوز أن يخالف الجزء في أن الكل يقوى على تحريك جسم
 ما والجزء لا يقوى عليه البتة فانه ليس اذا حرك جماعة ثقلاً ما
 في مسافة ما في زمان ما فالأقل منهم يحركونه لا محالة في ذلك
 الزمان في أقل من تلك المسافة بل ربما لم يحركونه أصلاً ويجوز أن
 يخالفه في أن كليهما يقوى على تحريك شيء واحد لكن الكل
 يحرك أسرع * أما القسم الأول فان للبعض من القوة ان لم
 يقو على أن يحرك ذلك الذي يحركه الكل فقد يقوى على
 أن يحرك مقدارا أقل منه ثم الكل يمكنه أن يحرك ذلك
 المقدار الذي يحركه الجزء حركات أسرع فاذا كانت أسرع
 كانت في مثل ذلك الزمان الذي يحرك فيه الجزء يحرك أكثر

عددًا فيرجع حينئذ الخلف الذي ذكرناه وهو أن العدد المبتدأ من وقت معين ان صدر عن الجزء كان أقل منه لو صدر عن الكل اذ هو أبطل فيكون هو بعض الصادر عن الكل وابتداءها واحد فاذا يجب أن يتقص المقوى عليه لا من جهة المبتدا وما نقص من جهة فهو متناه منها فالذي يصدر عن الجزء متناه من الجهات ويلزم ما قد ذكرنا وتبين من بيان ذلك استحالة القسم الثاني وهو أن يشتركا في الفعل ويكون الخلاف في الأشد والأضعف فكل قوة في جسم فانها تحتمل التجزى حافظة لطبيعتها لأن ما يبطله التجزى فهو إما شكل وإما عدد وليس شيء منهما بقوة فاذا ليس شيء من القوى الغير المتناهية موجوداً في الجسم ولا قوة جسمانية غير متناهية فاذا القوة التي تحرك الحركة الأولية المستديرة التي لانهاية لها ليست بقوة جسمانية بل محرك الحركة الأولية غير جسم ومفارق لكل جسم *

﴿ فصل في الجهات ﴾

أقول انه ان كان خلا فقط أو أبعاد مفروضة في جسم مفروض أو جسم واحد فقط غير متناه فلا يمكن أن يكون للجهات المختلفة بالنوع وجود البتة فلا يكون فوق وأسفل ويمين ويسار وخلف

وقدام وأقول أولاً أنه لا يمكن أن تكون الجهة ذاهبة الى غير
 النهاية لأن كل جهة موجودة فالها إشارة ولذا لها اختصاص وانفراد
 عن جهة أخرى وذاتها حينئذ لا تخلو إما أن تكون متجزئة
 أو غير متجزئة فان كان ذاتها متجزئة وجب أن لا تكون بكليتها
 جهة بل تكون الجهة منها الجزء الأبعد من جزئها عن المسير *
 وبالجملة ما يكون لها امتداد في جهة لا تكون بنفسها جهة فيجب
 أن تكون ذاتها غير متجزئة لا محالة واذا كان ذاتها غير متجزئة
 وكانت موجودة ذات وضع كانت لا محالة حدًا أو غاية فكان
 ما وراءها ليس منها فتكون كل جهة لها حد ضرورة لا يتجاوز
 وتكون الجهة باقية فاذاً الجهات كلها محدودة بأطراف ولوفرنا
 خلاء غير متناه أو جسم غير متناه لم يكن له أو فيه بالطبع حد فلم
 يكن فيه بالطبع جهة وأيضاً اذا اتفق أن يفرض فيه حدود لما
 أمكن أن تكون مختلفة بالطبع فيكون مثلاً واحداً فوقاً والآخر
 سفلاً لأن كل طرف وحد يفرض فيه فانه لا يخالف الآخر الا
 بالعدد لأن كلها حدود وأطراف تفرض في طبيعة واحدة وليس
 واحد منها يختص بشيء يكون لأجله أولى من غيره بالسفلية منه
 بالفوقية أو من غيره بالفوقية منه بالسفلية * وأقول ان الجسم الواحد

المتناهي لا يجوز أن يفرض الجهات المتقابلة فيه على أن حدودها في سطحه أو على أن حدودها في عمقه ولم يميز أن تكون حدودها في سطحه لأن حدودها التي تكون في سطحه لا يخلو إما أن تكون وسطحه كرى أو تكون وسطحه مضلع فإن كان سطحه كرى لم تكن النقطة المفروضة فيه متخالفة بالنوع ولا كانت هذه النقطة أولى بأن تكون فوقاً من أخرى بأن تكون سفلاً وكذلك يميناً وشمالاً وأما أن كان سطحه مضلعاً فليس ذلك على ما بينه بمد بطبيعي له فانا سنوضح أن الجسم البسيط شكله الطبيعي كرى والأجسام لا تلزم الأمور الخارجة عن طبيعتها ومع ذلك فإنه إن كانت الجهات تختلف بحسب تقابل أضلاع السطح أو بحسب تقابل السطوح فالكلام في أن الجهات تكون مختلفة بالعدد لا بالنوع ثابت * فإن قال قائل إن الذي على البسيط يخالف الذي على الخط أو الذي على الخط يخالف الذي على النقطة فيكون قد قال ما لا يصنى إليه ولا يقع بسببه بين الجهات غاية الخلاف الذي هو واقع في مثل العلو والسفل وكذلك الحال إن فرضت الحدود في عمقه وإن فرض حد في سطحه وآخر في عمقه وجب ذلك بعينه إلا أن يجعل السطح نفسه حداً وحينئذ يجب أن يجعل الحد الآخر

ما يرسم بازاء السطح ضرورة لا أي نقطة اتفقت بالفرض في العمق
وأن يكون مع ذلك في غاية البعد عنه وهذا هو المركز لا غير خصوصاً
ان جعل الجسم على الشكل الطبيعي الذي يخصه وهو الاستدارة
فليس يمكن أن يفرض في الوجود جسم واحد ويكون فيه من
الجهات غير جهتي المحيط والمركز وأما ان كانت الاجسام كثيرة
فان كانت متفقة النوع فليس يجوز أن تكون الحدود المفترضة
عليها بحيث يوجد فيها حدود الجهات المتضادة وذلك ظاهر • وان
كانت مختلفة فليس يمكن أن تكون علة اختلاف الجهات هو
اختلافها في النوع • وذلك لان هذا يوجب أن يكون عدد الجهات
على حسب عدد الاجسام المختلفة بالنوع • فان جعل العلة في ذلك
لا الاختلاف المطلق ولكن اختلاف ما بعينه فلا يخلو اما أن
يكون ذلك الاختلاف مقتصرأ على اختلاف تلك الطبيعتين أو
يكون مع ذلك مشتملا على اختلاف الوضعين • والاقتصار على
اختلاف طبيعتين بأعيانها لا يجوز أن يكون علة لتضاد الجهات
لان احدى الجهتين اذا تعينت تعينت الاخرى وكانت على بعد
محدود ولم يمكن أن تتوهم زائلة عن حدها • واذا كان الشرط
مخالفة تينك الطبيعتين دون الوضعين كانت الجهتان الاثنتان

متضادتين كيف كان وضع أحدهما من الآخر ولعمدة منها وكانت
الجهة تنتقل بانتقال أحد الجسمين وليس الأمر كذلك بل اذا
تعيّنت إحدى الجهتين تعيّنت الأخرى في حدها وبعدها ولم تنتقل
البتة فبقي أنه يجب أن يكون في جملة الشرط وضع ما محدود وبعده
مقدر * وليس يمكن أن يكون هذا أيضاً الا على سبيل المركز
والمحيط * وذلك لأن أحد الجرمين اذا فرض له وضع وفرض
الآخر بجانب منه غير محيط به لم يكن اختصاصه بذلك الجانب
بمعينه بالعدد اختصاصاً لطبيعته لان طبيعته لا تتخلو اما أن تكون
تطلب ذلك الجانب بمعينه أو تطلب أى جانب يكون بعده من
الآخر ذلك البعد ونوعه منه ذلك النوع * فان كانت طبيعته تختص
بذلك الجانب وتباين سائر ما يشاركه في النوع فتكون هذه الجهة
مباينة لسائر الجوانب لذاتها لا من جهة هذا الجسم لانها لو كانت
من جهة هذا الجسم لكانت بحيث يكون حالها كحالها مع غير
هذا الوضع بمعينه وقد فرضنا هذه الجهة متحددة به هذا خلف *
وان كان من طبعه ليس يقتضى الاختصاص بذلك الجانب منه
كيف اتفق بل أى بُعد كان من الجسم الاول مساوياً للبعد الاول
فان كان الجسم الأول محيطاً كان هذا محاطاً ومكانه محاط ذلك

الجرم على قياس المركز وأعني بالمركز لا النقطة بعينها بل كل محاط
 وان كان غير محيط فالبعدمنه كيف كان هو متحدد لا محالة بمحيط
 بذلك الجسم اذ ينشأ ان ذلك لا يتحدد بالخلأ * وقد فرض هذا
 غير محيط وعلم ان اختصاصه بذلك من جملة ماله أن يحصل فيه
 اذ ليس عن طبيعته فهو عن سبب خارج فهو جائز المفارقة لذلك
 الموضع بعينه وهو يطلبه بالطبع فهو حاصل متميز قبل حصول هذا
 الجسم فيه وقد قيل ان الجسم سبب تحدد هذا خلف فهذا غير
 محدد ذلك البعد وقد فرض محدد هذا محال فقد بان وصح انه
 لا يمكن أن تتحدد الجهات إلا على سبيل المحيط والمحاط فاذا كان
 كذلك كان التضاد فيها وهي غاية البعد بينها على سبيل المركز
 والمحيط فان كان الجسم المحدد محيطا كفي لتحديد الطرفين لأن
 الاحاطة تثبت المركز فيثبت غاية البعد منه وغاية القرب منه من غير
 حاجة الى جسم آخر وأما ان فرض محاطاً لم يتحدد به وحده الجهات
 لان القرب متحدده وأما البعد منه فليس يتحدده بل يتحدد لا محالة
 بجسم آخر اذ كان لا يجوز أن يتحدد في الخلاء ولا بد على كل حال من
 وجود جسم محدد للجهات بالاحاطة فيكون ذلك الجسم كافياً في تحديد
 الهاتين جميعاً من غير حاجة الى المحاط ويجب أن تكون الاجسام

المستقيمة الحركة لا يتأخر عنها وجود الجهات لا مكنتها وحركاتها بل تكون الجهات قد حصلت ثم تحركت بحركاتها فيجب أن يكون الجسم الذي تحدد الجهات بالنسبة اليه جسماً متقدماً على الأجسام المستقيمة الحركة وتكون إحدى الجهات بالطبع غاية القرب منه وتقابلها الجهة الأخرى فتكون غاية البعد منه وأن لا تكون الجهات المفروضة في الطبع غير جعنى المحيط والمركز وهما جهتا الفوق والسفل وسائر الجهات لا تكون واجبة في الأجسام بما هي أجسام بل بما هي حيوانات فيتميز فيها جهات القدم الذي اليه الحركة الاختيارية واليمين الذي منه مبدأ القوة والفوق أما بقياس فوق العالم وأما الذي اليه أول حركة النشوء ومقابلاتها الخلف واليسار والسفل والفوق والسفل محدودان بطرفي البعد الذي الأولي به أن يسمى طولاً واليمين واليسار كذلك بما الأولي أن يسمى عرضاً والقدم والخلف كذلك بما الأولي أن يسمى عمقاً *

❦ المقالة الثالثة ❦

❦ في 'أُمُور الطبيعة وغير الطبيعة للأجسام' ❦
الأجسام منها بسيطة ومنها مركبة فأمَّا المركبة فتثبت بالمشاهدة

وأما البسيطة فتثبت بتوسط المركبة لأن كل مركب قائما يتركب
عن بسائط وللأجسام كلها أحياء ضرورية وهي التي تتباين بها
الأجسام في الجهات بأوضاعها ولبعضها أمكنة وهي الأجسام
التي تحيط بها أجسام أخرى *

﴿ فصل في أن لكل جسم طبيعي حيزاً طبيعياً ﴾

فأقول أن لكل جسم حيزاً ومكاناً طبيعياً لأنه إما أن يكون
كل مكان له طبيعياً أو يكون كل مكان له منافياً لطبيعته أو يكون
كل مكان مكاناً له لا طبيعياً ولا منافياً لطبعه وأعني ههنا بالمكان
الحيز والمكان جميعاً أو يكون بعض الأمكنة له بحال وبعضها
بخلافه ولا يمكن أن يكون كل مكان له طبيعياً فإنه يلزم منه أن
يكون مفارقة كل مكان له خارجة عن طبعه وتوجهه نحو كل
مكان توجهاً نحو ملائم بالطبع وليس شيء مما هو توجهه نحو
الملائم خارجاً عن طبعه هذا خلف وأيضاً فإن الأحياء غير متفقة
في استحقاق أن يكون فيها أجرام فإن منها علوياً ومنها سفلاً
وتوجد في المشاهدة أجسام تتحرك إلى أسفل وأجسام تتحرك إلى
العلو فإذاً الجسم إذا استدعى مكاناً من الأمكنة فليس ذلك بما
هو جسم إذا الأجسام تتفق في الجسمية وتختلف في استحقاق

الامكنة فاذاً اما تستدعيها بقوة فيها والقوة التي فيها إما قوة
 ذات اختيار وهي اذا زفت لم يطل وجود الجسم ولا بطل استدعاء
 المكان وإما قوة طبيعية فاذاً استدعاء المكان موجود لكل جسم
 وان لم يكن هناك قوة اختيارية وان كان هناك قوة اختيارية فليس
 ذلك عنها بل عن قوة طبيعية اذ الجسم اذا استحق أن يكون
 في مكان معين استحق ذلك ما دام على نوعه وان اختلفت أغراضه
 الارادية * وهذه القوة الطبيعية ان كانت واحدة فيه فقتضاها
 لذاتها واحد من الامكنة لاكل مكان وان كانتا اثنتين متساويتين
 واختلف اقتضاؤهما للمكان لم يحصل الجسم في مكان واحد منهما
 وإلا فهو الغالب وان كان ولا بد فاما يحصل في المكان المتوسط
 بين مكانيهما لتشابه تجاذب القوتين وهو أيضاً واحد وان كانت
 اثنتين متقاومتين فحصوله بالطبع في مكان الاغلب وهو أيضاً واحد
 ويتن من هذا القول ان المكان الطبيعي ان كان فهو واحد فاذاً
 لا يمكن أن يكون كل مكان طبيعياً له ولا أيضاً يمكن أن يكون
 كل مكان خارجاً عن الطبع منافياً له فان هذا الجسم لا يسكن
 البتة بالطبع وكيف يسكن وكل مكان مناف لطبعه والسكون
 بالطبع في المكان الطبيعي ولا يتحرك البتة بالطبع وكيف يتحرك

والحركة بالطبع تختص بجهة مطلوبة بالطبع وإذا تحرك إليها وحصل عندها إما أن يقف في آخر تلك الحركة إذا انتهت المسافة ولا بد من انتهائها فيكون ذلك المكان طبيعياً له أو يعود بالطبع إلى جهة أخرى فتكون تلك الجهة تختص بالطبع وقد كان غيرها يختص بالطبع هذا خلف * فإذا هذا الجسم لا يتحرك بالطبع ولا يسكن وهذا خلف جداً * فإذا ليس كل مكان منافياً له ولا أيضاً يمكن أن يكون كل مكان لا طبيعياً ولا منافياً لانا إذا اعتبرنا الجسم على حالته الطبيعية وقد ارتفع عنها القواصر والعوارض التي تعرض من خارج بل تركناه وهو جسم فقط حينئذ لا بد له من حيز يختص به ويحتجز إليه لا عن قاصر بل عن نفسه فيكون على كل حال للجسم تحيز في تلك الحالة إلى ذلك الحيز بالطبع وكل ما كان كذلك فهو حيز طبيعي فين من هذا أن كل جسم فله مكان طبيعي واحد بعينه *

﴿ فصل في أن لكل جسم طبيعي شكلاً طبيعياً ﴾

ونقول أيضاً أن لكل جسم شكلاً طبيعياً وذلك بين من أن كل جسم متناه وكل متناه يحيط به حد أو حدود وكل ما يحيط به حد أو حدود فهو مشكل فكل جسم مشكل وكل شكل إما

طبيعي وإما قسرى وإذا ارتفعت القسريات في التوهم بقى الطبيعى وهو للبسيط كرى لأن فعل الطبيعة الواحدة في مادة واحدة متشابه اذ ليس تفعل إلا فعلا واحداً فلا يمكن أن تفعل في جزء زاوية وفي جزء خطاً مستقيماً أو منحنيّاً فينبى إذا أن تتشابه جميع الاجزاء فيكون الشكل حينئذ كريا * وأما المركبات فتكون أشكالها الطبيعية غير كرية *

✽ فصل في أن الامكنة الأولى هي أمكنة البسائط ✽
وأقول ان الامكنة الاولى للاجسام البسيطة لأن المركبة اذا تركبت لم يخل إما أن تتركب من أجزاء متساوية القوى فيتساوى فيها استحقاق التمكن في أحياء الاجسام البسيطة فلا يكون لها بالطبع شيء من أمكنة البسائط ولا أيضاً لها بالطبع مكان غير تلك الامكنة لان الاجزاء كلها تتفق في أن ذلك المكان مكان خارج عن طبعها اذ ليس مكان شيء منها والكل جملة الاجزاء وليس لجملة الاجزاء مكان خارج عن أمكنة الاجزاء الا مناف وان لم تكن متساوية القوى فالمكان الطبيعى هو المكان الغالب وأما اذا كان الجسم مركباً من اسطقتين فقط فيمكن أن يكون التركيب فيها من أجزاء ذات قوى متساوية لانه اذا كان مكانا

بسيطيهما متجاورين كان مكانه الطبيعي في الحد المشترك بينهما ولا يمكن أن يتركب من أجزاء متساوية القوى فوق اثنين جسم البتة فانه ان تحرك الى جهة مكان من الامكنة بالطبع بقوة بسيط ذلك المكان فيه غالبية وان سكن في حيز من الاحياز بالطبع بقوة بسيط ذلك الحيز فيه غالبية ومحال أن لا يتحرك ولا يسكن فاذا لا يتركب من بسائط فوق اثنتين متساوية القوى شيء — ولهذا زيادة تلخيص مكانه الكتب المبسطة *

﴿ فصل في أن العالم واحد وانه لا يمكن التعدد ﴾

وأقول ان الاجسام بما هي أجسام لا يمتنع عليها الاتصال فاذا ان كانت أجسام لا متصل فلعلة لان صورها صور تتمانع أن تتحد فيكون بينهما منافرة في الطبع فاذا الاجسام البسيطة المتشابهة الصور ليس يمتنع عليها الاتصال أو الانفصال بحسب مقتضى طبائعها واذا فرضت متصلة أو منفصلة تحيزت الى حيز واحد وصار مكانها واحداً واذا افتقرت وقوتها تلك القوة بعينها فكانها ذلك المكان بعينه الذي صارت اليه في حال الاتصال والانفصال اذ قلنا انه لا يمكن أن يكون لجسم واحد مكانان طبيعيان فاذا الاجسام المتشابهة الصور والقوى حيزها الطبيعي واحد وجهتها

الطبيعية واحدة فين من هذا انه لا يكون ارضان في وسطين
من عالمين وناران في اققين محيطين من عالمين فانه ليس توجد
ارض بالطبع الا في عالم واحد وكذلك النار وسائر الاجرام واذا
كانت الامكنة الاولى للاجسام البسيطة وكانت امكنة البسائط
اذا انتهت فهناك تنتهي امكنة الاجسام كلها وكانت البسيطة اذا
كانت على مقتضى طبائرها وأشكالها الطبيعية كانت مستديرة
اذ الشكل الطبيعي للبسيط مستدير فيجب أن يكون الكل كرة
واحدة ثم ان وجد عالم آخر كان أيضاً مستديراً ووقع بينهما اختلا
ضرورة فيكون فرض الممكن وهو كون الاجسام على مقتضى
طبائرها قد لزم منه محال وهو وجود اختلا ومحال أن يلزم ممكناً
محال فين من هذا انه لا يمكن أن يكون عالم آخر غير هذا العالم
بل العالم واحد ولأننا لسنا في أقطبه لأننا نحن في حيز الاجسام التي
من شأنها أن تتحرك بالاستقامة فواجب أن يكون أفق العالم حيث
الجسم الذي ليس من شأنه أن يتحرك على الاستقامة بل هو الجسم
الذي بالقياس اليه تكون جهات الحركات المستقيمة وهذا الجسم
يجب أن يكون بسيطاً لانه لو كان مركباً كانت له أجزاء منها ركب
وكانت قابلة للحركة الى الاجتماع والانفصال وذلك في الاستقامة

وكان أيضاً قد تقرررت الجهات قبله للبساطط وهذا كله محال وإذا
 كان بسيطاً كانت أجزاؤه متشابهة وأجزاء ما يلاقيه وأجزاء مكانه
 كذلك فلم تكن بعض الأجزاء أولى بأنت تختص ببعض أجزاء
 المكان * وبالجمله لم يكن بعض الأوصاع أولى به من بعضها ولم يجب
 أن يكون شيء منها له طبيعياً فانه لا يخلو إما أن يختص جزء من
 الممكن بذلك الجزء بعينه من المكان لطبيعته فقط أو لطبيعته
 وعارض مخصص مثل اختصاص هذا الجزء من الأرض بهذا الجزء
 من المكان لانه حدث هناك فأوجب طبيعته الاختصاص به لا امتناع
 حركته عن الجزء الطبيعي أو لانه كان وقع خارجاً عن حيزه وقوا
 يحاذي به هذا الجزء من المكان فانتقل اليه بعينه لانه كان أقرب
 منه * وبالجمله أى عارض كان مما يخصه بهذا الجزء بعينه وبحصله
 فيه فهذان هما قسمان وجه حصول الجزء في جزء من مكانه الطبيعي
 والقسم الاول باطل لانه لو كان لطبيعته وحدها ما اختص بهذا
 الجزء من المكان بعينه فما يتشاركه في طبيعته يشاركه في هذا المعنى *
 والقسم الثاني كذب اذ قد باز ان هذا الجسم متقدم على الاحسام
 الكائنة الفاسدة وانه لا يفارق مكانه الطبيعي حتى يعود اليه وان
 كان هذا الجسم من شأنه ان يكون على هذا الوضع لعله عارضة

وأن لا يكون عليه لولا العلة فقد حصل مطلوبنا * ومطلوبنا ههنا هو هذا وهو انه لا يجب ضرورة أن يكون هذا الجسم على هذا الوضع ولا أن لا يكون ولا أيضاً هذا بمتنع فهو أمر ممكن غير ضروري والممكن اذا فرض موجوداً لم يعرض منه محال فليس من المحال أن لا يكون على هذا الوضع ففي طباعه أن يزول عن هذا الوضع أو الأين بالقوة *

﴿ فصل في اشتغال الفلك على مبدأ حركة مستديرة ﴾

فنتقول ان ما كان في طباعه هذا فيجب أن يكون بالضرورة فيه مبدأ حركة ما مستديرة وتقدم له مقدمة وهي ان كل جسم لا ميل له في طبعه فانه لا يقبل الحركة عن سبب من خارج * وذلك انه اذا كان في الجسم ميل الى جهة وحركة الى خلافا فكلما كانت القوة الميلية التي للجسم في ذاته أشد كان قبوله للتحرّك الخارج ابطأ وكلما كانت القوة أضعف كان القبول أشد والتحرّك أسرع ويكون نسبة السرعة الى البطؤ كنسبه قلة الميل الذي في ذاته الى كثرته حتى لو توهم الميل ينتقص دائماً لكانت السرعة تزداد دائماً فاذا لم يكن ميل البتة وتحرك عن سبب لم يكن بدّ من أن يتحرك في زمان ويكون لذلك الزمان الى زمان المتحرك عن تلك

القوة وقد فرض له ميل ما نسبة ما لأن لكل زمان الى زمان آخر نسبة ما فاذا فرضنا في التوهم ميلا نسبته الى الميل المفروض أولا في الشدة والضعف نسبة الزمانين . وقع تحرك ذى الميل والذي لا ميل له في زمان واحد فيكون الذي فيه عائق يقاوم القوة المحركة ويكسر فعلها على نسبة شدته وضعفه كالذى لا عائق فيه بل يكون ما فرض فيه ميل هو أضعف ميلا من الميل المفروض ثانياً يقبل التحريك أشد من الذى لا ميل له هذا خلف * فانه لا يجوز أن يكون المتحرك العادم للميل يتحرك عن قوة محرّكة حركة تكون حركته لو كان له ميل بوجه من الوجوه فقد بان وصح ان كل قابل لتحريك ففيه مبدأ ميل الى جهة بالطبع * واذا هذا الجسم قابل للتحريك ففيه مبدأ ميل وليس الى الاستقامة فهو الى الاستدارة فهو بالطبع يتحرك على الاستدارة *

﴿ فصل في اثبات ان الحركة المبدعة واحدة بالعدد ومستديرة ﴾
 ونقول أيضاً اذا ثبتت حركة مبدعة ليس لها ابتداء زمانى فليس يمكن أن يكون ثباتها بالنوع لان ثباتها ان كان بتعاقب الآحاد لم يمتنع أن يلحق متصرمها متجددوها * ويمتنع أن تنصرم مثل هذه الحركة فاذاً تلك الحركة واحدة بالعدد ولا يمكن أن تكون

مستقيمة لان كل حركة مستقيمة تأخذ في مسافة مستقيمة أو غير مستقيمة فلها طرف ومقطع بالفعل واذا بلغت القوة الحركة تلك الغاية في الحركة فذلك تأثيرها بل تكون هي قوة واحدة مائلة اليه موصلة فتكون تلك الامالة والاىصال اليه بتلك القوة التي هي ميل أو مبدأ ميل فان كل حركة تكون بميل وتلك القوة كما توصل تكون موصوفة بأنها فعلت الاىصال وتكون موجودة لا محالة وان كانت لا تسمى عند ذلك ميلاً أو مبدأ ميل * فان كل تأثير يحصل فوجبه حاصل معه وما دام موجوداً لم يحدث ميل آخر فانها تكون موصلة فقط ويكون الجسم المتحرك بها ساكناً فاذا ابتدأت حركة أخرى يجب أن يحدث ميل آخر وأن يبطل هذا ضرورة والميل من جملة ما يحدث في آن ليس مما يصار اليه فيحدث بعد زمان . فان كان يحدث في آن فيحدث في آن لا يكون فيه الميل الاخر موجوداً فان كان بينهما زمان كان زمان سكون * وان كان لازمان تشافعا آنان وهذا محال وان كان أيضاً مما لا يجوز أن يكون وهو أن يحدث الميل الثاني في زمان فالى أن لا يحدث لا يكون سبباً للتحرّك فلا تكون حركة * فاذاً يجب أن ينتهى ميل هذه الحركة الى سكون * فاذاً كل حركة مستقيمة يعقبها

سكون * وكذلك كل حركة في مسافة ذات نهاية معينة ولا تتصل
 حركتان على التوالي * فإذا ليس شيء من الحركات المستقيمة ولا
 من المركبة من المستقيمة بتلك الحركة المبدعة فإذا تلك المبدعة هي
 المستديرة ولجسم واحد بالعدد . فإذا هذا الجسم مبدع فن الأجسام
 أجسام مبدعة ومنها أجسام تقبل الكون والفساد بعدها وهذا
 مشهور ظاهر * فينبغي أن يكون أحياز الأجسام الأولية المبدعة
 متجاورة وأحياز الكائنة الفاسدة متجاورة * وذلك لان الأجسام
 اذا كان استحقاقها لخصائص أمكنها بصورها وطبائرها * فإذا
 تناسبت صورها تجاوزت أمكنتها واذا تنافرت تباعدت أمكنتها *
 فإذا ينبغي أن يكون احدى جملي الحيزين لما ذكرنا من جملة العالم
 بكليتها مطيفة بالآخرى وتكون مشتتة على الأحياز السماوية
 للأجسام التي يستحقها في العدد وقد يمكن أن يكون جسم واحد
 بسيط كرى فيه جسمان مختلفان في التمكن كما ان الارض والقمر
 في فلك القمر ولكن لا يمكن أن يكون مثل هذا الجسم مبدعا
 وكلا الجسمين فاسدين لان احياز الفاسدات جملة لا يتخللها مبدع
 كما تبين * ويمكن أن يكون كلاهما مبدعين - وكذلك لا يمكن
 أن يكون انحيط فاسداً وكلا انحاطين بالطبع ابداعيان ولا أيضاً

أحدهما وحده ابداعي والقوة المحركة للحركة الابداعية غير متناهية
فليست اذاً يحسم فهي اذاً مباينة فهي اذاً تحرك بتوسط قوة
جسمانية كما قيل في المبادئ والحركة المستديرة فهي اذاً تحرك
بتوسط قوة جسمانية هي نفس * فاذاً لتلك النفس تأثير في الحركة
من جهة قبول طبيعي من تلك القوة المفارقة وتحرك طاعة وشوقاً
انبثا في طبع تلك النفس كطاعة قوة الحديد لقوة المغناطيس وهو
اختيار واردة لازمة للجوهر *

﴿ فصل في الاجسام المتكونة ﴾

وأما الاجسام التي تتكون منها الكائنات المركبة فانها اذا
اجتمعت اتحدت بالاتحاد وليس ذلك لها بما هي اجسام والافكل
جسمين اذا التقيا التحا فاذاً تلك بقوى تفعل بها بعضها في بعض
ويتفعل بها بعضها عن بعض وينبني أن تكون تلك الاجسام في
حيزنا هذا لان العلم واحد * وحيز الفاسدات واحد وفي هذا الحيز
فاسدات فهو هو * وهذه الاجسام تشترك في مبادئ الكيفيات
الملموسة وفي الطباع الموجبة لها وهذه اما أن تكون هي صور
الاجسام أو لازمة لصوره ولا تشترك في سائر الكيفيات فاذاً
القوى التي تمايزها الاجسام البسيطة التي تتركب منها هذه المركبة

هي من الكيفيات الملموسة وجميع الكيفيات الملموسة اذا عدت
 ترجع الى الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة * وهذا سهل
 الوضوح عند التأمل * فان الصلب واللين * واللزج * والحش *
 وغير ذلك يرجع الى الرطوبة * واليبوسة * والفاتر هو بين الحار
 والبارد * وليس شئ من الكيفيات الملموسة الاولى يفعل بعضها
 في بعض بالتغير الصادر عنه تغير الاجسام الا الحرارة والبرودة
 وذلك لان القوة تغير الجسم فيما قلنا * اما أن تغيره بالخلخلة والتحليل
 فيولم الحاس منه * وأما أن تغيره بالتقيض والتكثيف فيولم
 الحاس منه * والاولى حرارة والثانية برودة * ولكن الاجسام
 يلزمها ضرورة مع هاتين القوتين قوتان انفعاليتان لان كل جسم
 بسيط موضوع للمركب فانه منفعل قابل للتشكيل والتقطيع
 ولذلك يمكن أن يتركب عنه شئ فاما أن يكون سهل القبول
 للتفريق والجمع والتشكيل والدفع فتكون كيفية تلك رطوبة *
 وأما أن يكون سهل القبول كذلك فتكون كيفية تلك يبوسة وما
 كان سهل القبول فهو * * * الترك لان طباعه معرض للانفعال
 وما كان سهل القبول فهو أيضا عسير الترك * فبين من هذا أن بسائط
 الاجسام المركبة تختلف وتمايز بهذه القوى الاربع ولا يمكن أن

يكون شئ منها عديدا لواحدة من القوتين الفاعلتين وواحدة من
القوتين المنفعلتين لان هذه الاجسام من شأنها أن تفترق وتجتمع
والا لما اتصلت منها أجزاء فحصلت منها المركبات ومن شأنها أن
تختلف عليها الاشكال والحيات فتقبلها وتحفظها والتفريق والجمع لا يتم
الابقوة جامعة وأخرى مفرقة والتشكيل وحفظه لا يتم الابقوة سهلة
القبول وأخرى صرة الترك * فاذا الأسطوانات أربع * جسم حار
يابس وآخر حار رطب * وآخر بارد رطب * وآخر بارد يابس *

﴿ فصل في الكلام على صور هذه الاجسام وكيفياتها ﴾

وبيان الفرق بينهما ﴿

ويجب أن ننظر ونبحث عن هذه الكيفيات هل هي صور
لهذه الاجسام وكفصول مقومة لها أو هي لوازم ولواحق والحق
ان هذه لوازم لصورها * وذلك لان هذه كما تظهر قد تشد
وتضعف بل قد تبطل بالفعل عنها * فيكون مثلا نار أسخن من
نار وماء أبرد من ماء بل ليس بالفعل باردا * ومع ذلك فان حقيقة
النارية والمائية ثابتة وغير قابلة للتقص والاشتداد * فيجب اذا
أن تكون هذه الكيفيات لوازم وتوابع للصور المقومة وتلك
الصور يلزمها بالطبع هذه الكيفيات أي اذا تركت وطباعها ولم

يمانها من خارج ممانع ظهر منها في اجرامها حر أو برد •
 ورطوبة أو يبس • كما انها اذا تركت ولم يمنعها ممانع ظهر منها
 اما في المواضع الخارجة عن الطبع فيل وحركة وأما في مواضعها
 فسكون وليس بمعجب أن تكون صورة واحدة تلحقها تسكين
 في مكان وتحريك اليه • وتأثير بكيف فاعل واستعداد بكيف
 منفعل فمضى قولنا انها باردة بالطبع أى لها قوة تبرد بذاتها اذا لم
 تمنع الا أنا اذا عدنا للقوى أسماء موضوعه اشتققنا لها من أفعالها
 أسماء كقولنا قوة ناطقة للقوة التى تختص بالانسان • وهذه القوى
 التى ذكرناها تفعل أولا في أجسامها هذه الاحوال • ثم بتوسطها
 تفعل في الاجسام الاخرى كما انها تحدث الحركة في نفس جرمها
 ثم بتوسطها تحدث تحريك شئ آخر بالدفع • وهذه الاجسام اذا
 كان قد يمكن أن تفارق أجزاءها كلياتها فيمكن أن يكون لها
 حركة بسيطة طبيعية وذلك اذا فارقت كلياتها وسكون طبيعي
 وذلك اذا واصلت كلياتها وأما الجسم المتحرك بالاستدارة فلا
 يمكن البتة أن يسكن بالطبع لان الحركة الدائمة لا تقطع • ولا
 أيضا يمكن أن تتحرك بالاستقامة بالطبع لان هذا الجسم لا يمكن
 أن يفارق موضعه الطبيعي بالكلية ولا بالاجزاء والا لم يكن المبدأ

الاول في تحديد الجهات ولا أيضا يحتمل الانفصال والانفكاك *
والا لاحتمل الاندفاع الى جهات غريبة وكان في طبعه مبدأ حركة
مستقيمة كما علمت * فيين من هذا أن هذا الجسم لا يتحرك بغير
الاستدارة ولا أيضا يسكن البتة بوجهه من الوجوه فلا يكون اذا
لنفس الحركة له مادامت موجودة فيه قوة على أن لا تتحرك لان
هذه الاحمال ولا قوة على المحال * فاذاً هذا الجسم متحرك بالطبع وان
لم يكن متحركاً بالطبيعة الساذجة بل بالنفس وهذا الجسم بسيط
لا محالة كما قلنا لانه لو كان متركباً من بسائط لكان غير ممتنع أن
يعود الى مامنه تركب بالاقتراق وقد ثبت امتناع الاقتراق فيه
ولانه بسيط فهو كرى الشكل ولا يمكن أن يتشكل بالقسر بغير
شكله والا فهو قابل للدفع وأجزائه لا اختلاف الوضع فهو قابل
للاقتراق وقد قيل ليس كذلك فاذاً شكله واحد *

المقالة الرابعة

* في الاشارة الى الأجسام الاولى واشباع القول في قواها *
قد ثبت أن في حيزنا هذه أجساماً منها تركب المركبات ولا
محالة أن جسم النار من جملتها وذلك لانه لا يوجد أبسط منه في

الحرارة وهو جسم غاية في الحرارة ونظن أنه يابس ويأخذ المكان
 الى فوق * فلا يخلو اما أن يكون ذلك لانه حار فيكون مكان
 الحار فوق مكان البارد أو يكون لانه يابس فيكون مكان اليابس
 فوق مكان الرطب وهذا القسم يظهر استحالاته بالماء والارض *
 فاذا القسم الاول صحيح فاذاً ينبغي أن يليه من تحته الجسم الحار
 الرطب ثم شاهدنا الماء بارداً بالطبع رطباً ولا يوجد جسم أبسط
 منه في البرودة والارض دونه في الحيز فالارض اذاً باردة اذ البارد
 لا يعلو بالطبع الحار كما تين والارض يابسة بلا شك فاذاً الذي
 يعلو الماء وهو الهواء حار رطب حتى يكون بينه وبين الماء مناسبة
 ما في طبيعته فيكون بينهما مجاورة في المكان * وكيف لا يكون
 الهواء رطباً وهو من أقبل الاجسام لحد الرطب فتبقى النار يابسة
 بالحقيقة كما هي في الظن لكن النار حارها أشد من يابسها والارض
 يابسها أشد من بردها والماء برده أشد من رطوبته بل لو ترك
 وضعه لكان لقائل أن يقول انه يجمد ويبس ان لم يسيله جسم
 حار لانه ايس جموده كجمود الارض لان قبوله للتحلل شديد
 جداً فهو أرطب من الارض * والهواء رطوبته سدى من حرارته
 زمني لا سطرقات عند النار * ومعلوم انه لا توجد أجسام أبسط

في هذه الطبائع وأكثر في هذه الكيفيات من هذه فهي العناصر
وان كانت في الوجود أيضاً قد خالطها غيرها الا أنالا نشك أن
لها في جوهرها شيئاً هو الغالب في الخلط وإياه نغني بالاسطقس
ومعلوم ان المركب جوهره مركب من جرم لطيف وجرم كثيف
به يثبت وان الكثيف منه يابس منعقد ومنه سيال * واليابس
الكثيف هو من جوهر الأرض والسيال هو من جوهر الماء *
وأما اللطيف فمن البين انه ان كان بحيث يشتد حره حتى لو انفرد
لا حرق كان ناراً وان كان بحيث يلين حره حينئذ كان هواء * وان
اللطيف المشتد حره موجود في العالم مثل الهواء العالي الذي أرى
بخار وصل اليه أحرقه وحدثت الشهب وكيف لا يكون في غاية
السخونة والحركة قد تحيل الهواء محرقاً في الآلات النفخية فكيف
الحركة الدائمة الفلكية *

* فصل في احياز الاجسام السائلة والمبدعة *

وتنتهي المواضع الطبيعية للأجسام القابلة للكون والفساد
ببساطتها ومركباتها اذ مكان المركب في حيز البساط كما قد تقدم
وانهاؤها يكون عند النار لانتهاء الكون عند النار ولا يمكن أن
يوجد خارجاً عنها جسم من طبائع هذه لا جرم ولا با تسر ولا

جسم مركب البتة فيتبين أن من حيز فلك القمر يبتدىء الحيز الكلي المشتمل على الاجسام الابداعية وتوجد متحركة على الدور فاذاً من الارض الى فلك القمر حيز الاجسام القابلة للكون والفساد ومن فلك القمر الى آخر العالم حيز الابداعيات الدائمة الحركة ولا حيز خارج الحيزين * ويثبت من الأصول التي سلفت أن الفلك خارج عن الطبائع الاربع * وانه ليس بخفيف ولا ثقيل بوجه من الوجوه وانه حتى ذو نفس وليس لقائل أن يقول ان من الممكن أن يكون جسم قابل للكون والفساد وليس بأسطقس * فان الجسم القابل للكون والفساد خالغ لصورته لعله لا محالة مغيرة ملابس لصورة أخرى لا متناع خلوه الهيولى عن الصورة كما قيل في المبادئ * وهذه الصورة الاخرى ليس من شأنها أن تلاثم الاولى والا لما كان اختصاصها بالمادة عقيب ارتفاعها ولا محالة أن هذا الجسم اذا اختلط مع خرفيه القوى التي هي ضدقوته فتفاعلت انه يحصل منهما جسم مركب ويكون هو أسطقس المركب وليس لقائل أيضاً أن يقول ان الارض * وماء * والهواء * والنار ان وجدت على هذه الطبائع التي أنشأنا فيها بالصحة فانها غير بسيطة وكيف وكل واحد مما يتحرك الى أحد الاحياز اتما يتحرك بغلبة واحدة

منها وكل واحد من المركبات اذا خلص عن حيز واحدة منها
رجع اليه وهذا بين بأدنى تأمل *

﴿ فصل في فسخ ظنون قيلت في هذا الموضع ﴾

ورعنا ظن ان هذه الاجسام لا يستحيل في كيفياتها بل الماء
انما يسخن لان الحرارة النارية تخالطه من خارج أو لانها تكون
كامنة فيه فتظهر * أما الوجه الاول فيظهر بطلانه ان هذه الاشياء
تسخن بالمحاكة والحركة ولا يكون هناك نار وردت من خارج
تخالطه والانسان ينضب فتسخن جميع أعضائه من غير نار وردت
عليه تخالطه * واذا حك جسم فلينسخن ان يقال ان ناراً
انفصلت من الحالك ودخلت في المحكوك ولا بالمعكس لانه ليس
ولا واحد منها يبرد بانفصالها فيسخن الآخر بنفوذها فيه لكنهما
يسخنان ظاهراً وباطناً * وأما الكمون فليس له معنى البتة لان
الجسم يوجد بارداً في جميع أجزائه الباطنة والظاهرة ثم يسخن
في جميعها ولو كانت النار كامنة في جزء منه * ثم ظهرت في جزء
آخر لكان الحر موجوداً في ذلك الجزء ثم انتقل عنه وحل في ذلك
الجزء مثل البرد الذي كان موجوداً في الجزء المنتقل اليه وليس
كذلك وكذلك الصلب يلين واللين يصلب والعلة فيه هذه العلة

أعني الاستحالة لا الكمون ولا المخالطة لوارد من خارج وربما ظن
أن هذه الاجسام وان كانت أسطقسات فاتها ليس من شأنها أن
يستحيل بعضها الى بعض والحق خلاف هذا * وقد يمكن أن
يتبين ذلك بوجوه شتى الا أن اعتبار المشاهدات أولى بمثل هذا
الموضع وذلك انا رأينا الماء العذب انمقد حجراً جامداً في زمان
غير محسوس وذلك الحجر جوهر أرضي لا محالة انما يقصر به عن تمام
الارضية اجتماع ماء فيه وأدنى رطوبة ويمكن أن تزال فيعود كلساً
وان ترك الكلس حتى يعود رماداً * وقد يمكن بالحيل أن يحلل
الجسم الصلب ماء * وأن يدام عليه الحيلة حتى يصير ماء زلالاً
وان كانت فيه كيفية ما باقية فلا يمد على الايام أن تبطل تلك
الكيفية وقد رأينا من حلل أجساماً صلبة بمياه حادة * وبحيل أخرى
وذا كان الامر على هذا فالمادة بين الماء والجوهر الارضى مشتركة
وايس ولا حدى الصورتين لهما ملازمة : بل يصح انتقالها من
صورة الى صورة أخرى * ثم الهواء قد شاهدناه وهو هواء صحو
يفلف دفعة فيستحيل أكثره أو كله ماء وبرداً أو ثلجاً ويسقط على
ماحتة * ويصحى كرة أخرى في غاية ما يكون الهواء الصحو ، ثم
لا يلبث ساعة أن يعطف دفعة أخرى ويستحيل لذلك فيحدث الغيم

لاعن بخار البتة يصعد أو يرد من موضع بل عن ضباب ينزل
 ويتصل بوجه الأرض وهذا في قلل الجبال الباردة * ورأينا ذلك
 يثبت على الدور حتي يجتمع في قليل مدة من الثلج والبرد أمر
 عظيم كله هواء قد استحال ماء والمين تشاهده وتراه لانه يكون
 بحيث البصر يحيط بجملته اذ المكان الفاعل لتلك التبريد في الهواء
 قليل العرضة وأنت قد تضع الجمد في كوز صفر فتجد في خارجه
 من الماء المجتمع على سطحه كالقطر شيء له قدر صالح ولا يمكن أن
 ينسب ذلك الى الرشح لانه ربما كان ذلك حيث لا يماسه الجمد وكان
 فوق مكانه * ثم لا تجد مثله اذا كان الماء حاراً والكوز مملوءاً * ثم
 قد يجتمع مثل ذلك داخل الكوز حيث لا يماسه الجمد وليس ذلك
 رشح البتة وقد يدفن القدح في جمد محفوراً حفراً مهنماً عليه
 ويشد رأسه فيجتمع فيه ماء كثير وان وضع في الماء الحار الذي ينطلي
 مدة وشد رأسه لم يجتمع فيه شيء * واذا بطل أن يكون على
 سبيل الرشح فلا يخلو اما أن يكون على سبيل ان ما مجاور القدح
 أو الكوز وهو الهواء قد استحال ماء أو ان المياه المنبثة في الهواء
 انجذبت الى مشاكلها في البرودة - وهذا القسم الثاني محال * وذلك
 انه ليس في طبيعة الماء أن يتحرك الا على سبيل الاستقامة الى

السفل * ولو كان يجوز أن يتحرك كيف اتفق لكانت القطرات
إذا خلى عنها عند مستنقع ماء عظيم كثير بارد أو عند مجمع جمد
كثير أن تميل اليه عن جهتها المستقلة * فإذا ليس على سبيل الرشح
ولا على سبيل الانجذاب * فيبقى أن يكون على سبيل استحالة
الهواء ماء فتكون إذا المادة مشتركة فيستحيل الماء أيضاً عند
التبخير هواء ثم الهواء قد يستحيل عند التحريك الشديد محرقاً
وقد يعمل لذلك آلات حاقنة مع تحريك شديد على صورة المنافخ
فيكون ذلك الهواء بحيث يشتعل في الخشب وغيره وليس النار
الاهواء بهذه الصفة فلا يخلو هذا أيضاً إما أن يكون قد استحال
ناراً أو تكون النار قد انجذبت الى حيث هناك حركة وهذا يبطل
بمثل ما بطل به انجذاب الماء ثم نحن نشاهد الخشب تمسه نار صغيرة
فيشتعل به ثم ينفصل عنه على الاتصال نار بعد نار فانه ليس شيء
من نيران الاشتعال يثبت زماناً البتة بل ينفصل وينطفيء ويتبعه
آخر وبعد ذلك فان الباقي يبقى جرة تسرى النارية في ظاهرها
وباطنها ومن المستحيل أن يكون في ذلك الخشب من النار الكامنة
ماله ذلك القدر بل النار الباقية التي في الجرة وحدها لو كانت كامنة
في خشبتها لكانت كثيرة فان من المعلوم أنها بعد الانتشار أضعافاً

عند الاجتماع والكمون وكان يجب لآلة أن يكون في تكمينها أكثر تسخيناً وأشد إحراقاً وكان قد يوجد في الخشبة لاحتالة أقل جزء مثل الجرة • واذ ليس للكمون وجه ولا أيضاً لظن من لعله يظن ان نارا كثيرة وردت من خارج • فبقى أن يكون على سبيل الاستحالة • فيظهر اذا ان من شأن هذه العناصر أن يكون بعضها من بعض وفسد بعضها الى بعض فانها مادامت تتغير في الكيفيات نفسها فهي مستحيلة • واذا تغيرت في صورتها فسد ما بطلت صورته وكان ما حدثت صورته وانها اذا كانت انما تخص بهذه الصورة باستعداد عرض لما مخصص قبلت من خارج تلك الصورة على ما وصفنا في المبادئ فاذا عرض لها الاستحالة في الكيف واشتد ذلك حدث الاستعداد للصورة التي يناسبها ذلك الكيف وزال الاستعداد الاول فحدثت الصورة الاخرى وبطلت الاولى وانما حدثت الصورة الاخرى لتخصيص الاستعداد بها عند الاشتداد في الكيفية التي تناسبها لكن الصورة الاخرى تقع اليها الاستحالة دفعة والكيفية تقع اليها الاستحالة في زمان فانه ليس يمكن أن يتبع اشتداد الكيفيات تغير الصورة التي هي غيرها الا أن تكون تلك الكيفية تجعل المادة أولى بتلك الصورة لمناسبتها

لها * وذلك بأن تريد في استعدادها فتبطل الاولى وتحدث الصورة
الاخري اما بأن يفسد الاستعداد الأول ثم يتبع الاستعداد
الاستكمال من عند الجواد الفائض على الكل الذي يلبس كل
استعداد كامل يحصل في طبيعة الاجسام كماله *

﴿فصل﴾ ومن فساد الظنون ظن من رأى أن النار تتحرك الى فوق
بالقصر والارض تتحرك الى أسفل بالقصر وكيف والاعظم تتحرك
أسرع خصوصاً ظن من يظن من هؤلاء أن هذا القصر ضغط
وأن النار يعلو الهواء * والهوا يعلو الماء والماء يعلو الارض بسبب
ضغط الكثيف اللطيف من فوق وكيف والاندفاع من الضغط
يكون خلاف جهة الضاغط لا نحوه ويكون انضغاط الاعظم
ابطأ فيتين من هذا غلط من ظن أن الاجسام كلها تهوى الى أسفل
ولكن الاكثف يضغط الألف *

﴿فصل في التخلخل والتكاثف﴾

وينبغي أن تعلم أن هذه الاجسام تقبل التكاثف والتخلخل بأن يصير
جسم أصغر مما كان من غير فصل جزء عنه أو أكبر مما كان من غير وصل
جزء به وذلك يتن من القارورة تمص فتكسب على الماء فيدخلها الماء *
فاما ان يكون وقع الخلاء وهو محال وإما أن يكون الجسم الكائن فيها

قد خلخله القسر الحامل اياه على تخلية المكان ثم كشفه برد الماء أو تكاثف بطبعه فرجع الى حجمه الطبيعي عند زوال السبب المختلخل اياه خارجاً عن طبعه وهذه الازقاق والاواني التي تصدع عند غليان ما فيها أو تسخينه إما من طبعه وإما من نار توقد عليه لا يخلو اما أن يكون ذلك الانصداع لاجل حركة تعرض لما فيها مكانية قوية من تلقائه * أو لحركة تعرض لها من محرك دافع أو لحركة لها من باب الكم يتخلخل وانبساط لا يسع مثله سطح الوعاء والقسم الاول محال لان تلك الحركة اما أن تكون فيها الى جهة واحدة أو الى الجهات كلها * فان كانت الى جهة واحدة فان ثقل الاناء وحمله ربما كان أسهل من صدعه فيجب أن تنقل الاناء وتحمله في أكثر الامر لأن تصدعه وان كانت الى جهات مختلفة فيجب من ذلك أن تكون طبيعة متشابهة يعرض فيها أن تتحرك حركات بالطبع مختلفة وهذا محال وان كان انما يتحرك مثلاً لدافع مثل ما يظن أن النار تدخل الماء المغلي فيصير أكبر حجماً فينصدع الاناء فلا يخلو إما أن يدخل ثقباً خالية وإما أن لا يدخل ثقباً خالية بل يحدث ثقباً ومنافذ فيه . . ومحال أن يدخل ثقباً خالية * فان اخلا متمتع وأيضاً اذا امتلأت الثقب الخالية لم يجب أن يزداد حجم

الجسم كله بل وجب أن يكون على ما هو عليه * وأما القسم الثاني
 فلا يخلو اما أن يزيد في الحجم مع مماسة سطح الجسم الذي فيه
 قبل النفوذ في ثقب مستحدثة فيه أو بعد أن يشق ويدخل وكلا
 القسمين باطل أما مع المماسه فان نفس المماسه لا توجب زيادة حجم
 الشئ * نعم ربما كان المماس يدفع ويضغط بقوة الى جهة واحدة
 مخالفة لجهة حركته ومضطرة اليها ولا يجب من ذلك أن ينصدع
 ما محتوى على المدفوع بل ينتقل على ما بينا على انه كثير كما يعرض
 ذلك لا بسبب نار واصلة من خارج بل لان المحوى يسخن من
 تلقاء نفسه * ومحال أن يقال ان الانصداع واقع بزيادة الحجم
 بسبب المخالطة من النافذ الثاقب * فنقول ان هذا القسم أيضاً
 محال لانه لا يخلو اما أن تكون الزيادة في الحجم آن الانصداع أو
 يكون الحجم قد زاد قبله وكلا القسمين محال * أما الاول فلأن
 كل آن يكون فيه نافذاً يمكن أن يخرض قبله آن آخر كان فيه
 نافذاً لان النفوذ مجاوزة السطوح بالحركة ويكون له مسافة ما
 وتلك المسافة منقسمة وفي بعضها قد كان نافذاً أيضاً فقد كان الحجم
 زائداً قبل ان صدع * وهذا محال لوجهين أحدهما لان الاناء الذي
 ملأه نبي لا يسع فيه مائاً أكثر منه حتى ينقبه الى أن يشقه

والثاني لان الحجم اذا صار أكبر كان يشق لأنه أكبر فيجب أن يكون قد شق قبل ان شق اللهم الا أن يقال انه دخل شيء وخرج شيء مثله فيكون الحجم لم يزد الى وقت الشق * ثم ترجع المسئلة من رأس في القدر الذي اذا دخل فيه شيء لم يخرج مثله فقد بطل أن تكون الحركة الصاعدة من جهة حركة استتالية تعرض لما في الاناء من تلقائه وبطل أن يكون لدفع يعرض من دافع * وليس يجوز أن تكون الى جهة واحدة فينقل الاناء قبل أن يشقه فقد بقى انه انما يعرض لانبساطه وانه ينسط فيشق بالدفع القوى ولتمديد فيكون قد ازداد حجم جسم لا بمداخلة جسم آخر * إما وهو باق بعد على صورته في كليته * وإما أن بعض أجزائه استحال الى صورة أخرى تقتضى كما أكبر * وإما أن جميعه استحال الى صورة تقتضى مقدارا أكبر *

﴿ فصل في أن السماويات تفيض كفيات غير ما للبساط المنصرية ﴾
وينبغي أن تعلم أن ههنا برودة وحرارة تفيض من القوى الفلكية خارجة عن المنصريات * والافكيون يرد الافيون أقوى مما يرد الماء والارض والجز البارد فيه مغلوب بالتركيب مع الاضداد وكيف يفعل ضوء الشمس في العيون العشائية عمل النبات بادن في تسخين

مالا تفعله النار بتسخين يكون فوقه أو مساويا له بل ههنا قوى
تقيض من تلك الاجسام فى هذه الاجسام اذا تركت فربما كانت
مجانسة * وان لم تكن هذه القوى موجودة فى تلك الاجرام أو أشياء
أخرى غيرها تجرى فى افاضة ذلك مجراها *

﴿ فصل فى بيان آثار للحرارة والبرودة فى الاجسام ﴾
وينبى أن تعلم أن الحرارة من قوى البسائط اذا صادفت
مادة مختلطة من رطب ويابس حلت الرطب الذي فيه فازداد
قبولا لحد الرطب حتى اذا أبانته عنه لتبخير اجتمع له اليابس وصلب
فيحصل عنها فى أول الأمر لين * فاذا لان ولأقي البارد ذلك
الجسم كشفه فصار تكثيفه أشد مما كان أولا اذ اليابس فيه الآن
أكثر مما كان * ثم اذا فئت الرطوبة بأسرها بقى يابس لا اجتماع
له لان الاجتماع انما كان بالنداوة وقد تبخرت وربما سخنت الحرارة
من الشئ ظاهره فقبرد باطنه بالتعاقب الجارى بين الطبائع المتضادة
وليس معنى هذا التعاقب ان الحرارة والبرودة تنتقل وتحرك من
جزء الى جزء ولا انها تشعر بضدها فتهمزم عنه * بل اذا استولى
ضد على ظاهر الشئ غصبت القوة المسخنة التى فيه أو المبردة
بعض المادة المطيفة به المنفعلة عنه فبقى المنفعلة أقل مما كان واذا قل

للمفعول اشتد فيه الفعل وقوى وظهر * ثم اذا سلمت المادة له كلها
 انتشر التأثير في الكل فضعف فاذا اتفق ان كان في شيء واحد
 قوة مسخنة ومبردة فأيهما غلب على الظاهر قوى فعل ضده في
 الباطن الا أن يطلب فينصب جميع المادة ظاهرها وباطنها * وقد
 يفعل الحقن ضد فعل التبخير مثلا ان الحرارة اذا بخرت الجوهر
 المسخن في الباطن ضعفت الحرارة الباطنة وان البرودة اذا حقنت
 الجوهر المسخن في الباطن قويت الحرارة الباطنة ولذلك توجد
 الاجواف في الصيف أبرد * والبرودة ربما خلخلت الشيء بالعرض
 فتقوى الحرارة في باطن الجسم بالاحتقان ثم تستولى البرودة على
 المادة * والبرودة تفعل في جميع ما قلناه ضد فعل الحرارة فيصلب
 المركب من يابس ورطب أولا فيمكن حينئذ أن يعرض ما قلناه
 من تقوى الحرارة باطناً * ويمكن أن لا يعرض فلا يزول التصليب
 البتة بل لا يزال يشتد * وهذه الكيفيات اذا اجتمعت في المركب
 فعل بعضها في بعض فحصل من المركب مزاج يخالف لكيفيات
 البسائط فتكون البسائط فيه لاعلى ما هي على حد البساطة المفردة
 عن التركيب بل تكون صورها الذاتية محفوظة غير فاسدة لان
 فسادهما الى أضدادها دفعة وأضدادها أيضاً بسيطة وعناصر

لامركبات * وكيف لا تكون فيه ثابتة والشيء المركب إنما هو مركب من أجزاء فيه مختلفة والا كان بسيطاً ولا يقبل الأشد والأضعف * وأما كيفياتها ولو احقها فتكون قد توسطت ونقصت عما كانت فيه من حد الصرافة والسورة للبساطة *

المقالة الخامسة في المركبات

ان العناصر الاربعه عساها أن لا توجد كلياتها صرفة خالصة بل يكون فيها لا محالة اختلاط * ويشبه أن يكون النار أبسطها في موضعها ثم الارض * أما النار فان ما يخاطبها في حينها يستحيل اليها لقوتها على الاحاطة وأما الارض فان نفوذ قوى ما يحيط بها في كليتها بأسرها كالقليل بل عسى أن يكون باطنها القريب من المركز يقرب من البساطة ولكن ذلك دون بساطة النار لان نفوذ القوى القلعية المسخنة في الارض جائز * وذلك مما يحدث فيها احالة ما ومع ذلك فان الأرض لا تقوى على احالة كل ما يخاطبها من الجوهر القريب الى الأرضية قوة النار على احالة ما يخاطبها ثم يشبه أن تكون العناصر طبقات (الطبقة السفلى) هي الأرض اتقربة الى البساطة (والطبقة الثانية) الطين (والطبقة الثالثة)

بعضها ماء وبعضها طين جففته الشمس وهو البر * ثم يحيط بالبر والبحر الهواء البخارى الا أنه ذو طبقتين احدهما تصاقب كرة الأرض فتسخن من شعاع الشمس المسخن للأرض المسخنة لما تجاورها * وبعضه يبعد عنه فيستولى عليه الطبيعة التي في جوهر المائية وهو البرد ولهذا يكون أعالي الجبال ومواقع انعقاد السحاب أبرد * ثم فوق هاتين الطبقتين طبقة الهواء الذي هو أقرب الى البساطة * ثم فوقه طبقة الهواء الدخاني وذلك ان الدخان أيسر وأسرع حركة وأشبه كيفية بالنار فهو يعلو البخار * والهواء ان لم يبرد في الوسط فينزل ريحاً فان لم يبرد علواً وطفاً فوق الهواء الا أنه كما أظن انه لا يكون محيطاً ولا كثيراً بل يسيراً منتشراً والاكثر يحترق شهباً كما سنذكره بعد ثم فوق هذا كله الطبقة النارية وجميع العناصر الاربعة بطبقاتها طوع الاجرام العالية الفلكية والكائنات الفاسدات تتولد من تأثير تلك وطاعة هذه والفلك وان لم يكن حاراً ولا بارداً فانه قد ينبعث منه في الاجسام السفلية حرارة وبرودة بقوى تفيض منها عليها ويشاهد هذا من احراق شعاعها المنعكس عن المرايا فانه لو كان سبب الاحراق حرارة الشمس دون شعاعها لكان كلما هو أقرب الى العلو أسخن * وقد يكون

مطرح الشعاع الى الشئ فيحترق وما فوقه لا يحترق * بل يكون
 في غاية البرد * فاذا سبب الاسخان النفاث الشعاع الشمسي
 المسخن لما يلتف به فيسخن الهواء وربما بلغ من اسخانه أن يعدد
 الهواء لقبول طبيعة النار ويخرجه عن الاستعداد للصورة الهوائية
 فاذا وقعت القوى الفلسكية في العناصر فركتها وخلطتها حصل
 من اختلاطها موجودات شتى فمنها ان الفلك اذا هيج باسخانه
 الحرارة يخرج من الأجسام المائية ودخن من الأجسام الأرضية *
 وأثار شيئاً بين القبار والدخان من الاجسام المائية والارضية ولان
 الارض والماء يوجدان في أكثر الاحوال متمازجين فليس يوجد
 بخار بسيط ولا دخان بسيط الا تدره وشذوذاً وانما يسمى التأثير
 باسم الاغلب والبخار أقل مسافة في صعوده من الدخان لان الماء
 اذا سخن كان حاراً رطباً والاجزاء الارضية اذا سخنت ولطفت
 كانت حارة يابسة والحرار الرطب أقرب الى طبيعة الهواء * والحرار
 اليابس أقرب الى طبيعة النار واليبس كانه يوجب زيادة في الحركة
 الى جهة فوق * واذا كان البخار حاراً رطباً لم يمكن أن يتجاوز
 حيز الحر الرطب بل يقصر عنه * فاذا لا يتعدى صعوده حيز الهواء
 بل اذا وافى منقطع تأثير الشعاع برده وكثف * وأما الدخان فانه يتعدى

حيز الهواء حتى يوافي تخوم النار هذا اذا تأتى أن يتخلصا من جري
 الارض والماء * وأما اذا احتبسا فيهما حدثت أمور وكائنات أخرى
 غير التي تحدث عن المتخلصين منهما فالدخان اذا وافي حيز النار اشتعل
 واذا اشتعل فربما سرى فيه الاشتعال فيرى ان كوكبا يقذف به وربما
 لم يشتعل بل احترق وثبت فيه الاحتراق فريثت العلامات الهائلة
 الحمر والسود * وربما اشتعل وكان غليظا ممتدا فيثبت فيه الاشتعال
 ووقف تحت كوكب ودارت به النار الدائرة بدوران الفلك وكان
 ذنباً له وربما كان عريضاً فرأى كانه لحية للكوكب وربما سميت
 الأذخنة في برد الهواء للتعاقب المذكور فانضغطت مشتعلة * وأما
 البخار الصاعد منه ما يلطف جداً ويرتفع جداً فيتراكم ويكثر
 مدده في أقصى الهواء عند منقطع الشعاع فيبرد فيكثف فيقطر
 فيكون المتكاثف منه سحابا والقاطر مطراً ومنه ما يقصر لنقله
 عن الارتفاع بل يبرد سريعاً وينزل كما لو يوافيه برد الليل سريعاً قبل
 أن يتراكم سحاباً وهذا هو الطل = وربما جمد البخار المتراكم في
 الأعلى أعنى السحاب فتزل وكان ثلجاً وربما جمد البخار الغير المتراكم
 في الأعلى أعنى مادة الطل فتزل وكان صقيعاً وربما جمد البخار بعدما
 استحال قطرات فكان برداً وانما يكون جموده في الشتاء وقد

فارق السحاب وفي الريح وهو داخل السحاب وذلك اذا سخن
خارجة فبطنت البرودة الى داخله فتكاثف في داخله واستحال
ماء وأجمده شدة البرودة وربما تكاثف الهواء بنفسه لشدة البرد
فاستحال سحاباً واستحال مطراً * ثم ربما وقع على صقيل الظاهر من
السحاب وأجزلتها صور النيرات وأضواؤها كما يقع في المرايا
والجدران الصقيلة فيرى ذلك على أحوال مختلفة بحسب اختلاف
بعدها من النير وقربها وبعدها من الرائي وقربها وصفائها وكدورتها
واستوائها وارتفاعها وكثرتها وقلتها فيرى هالة وقوس وشموس وشعل
والهالة تحدث عن انعكاس البصر عن الرش المطيف بالنير الى النير
حيث يكون الغمام المتوسط لا يخفى النير * ولان الزوايا تكون
متساوية يكون الاجزاء المنعكس عنها الضوء متساوية البعد عن النير
فروى دائرة كأنها منطقة محورها الخط الواصل بين الناظر وبين
النير ولأنها تؤدي الضوء الى البصر ترى نيرة ولان ماسواها
لا يفعل ذلك يرى غير نير فتميز دائرة مضيئة نيرة وخصوصاً
وما في داخلها ينفذ عنه البصر الى النير ونوره الغالب على أجزاء
الرش يحمله كانه غير موجود وكأن الغيم هناك هواء شفاف ولان
النظر في لهله والغمام بينهما وزوايا العكس منطبقة بالنير فلذلك

تري دائرة * وأما القوس فإن الغمام يكون في خلاف جهة النير
فتعكس الزوايا عن الرش الى النير لا بين الناظر والنير بل الناظر
أقرب الى النير منه الى المرآة فتقع الدائرة التي هي كالمنطقة أبعد
من الناظر الى النير فإن كانت الشمس على الأفق كان الخط المار
بالناظر والنير على بسط الأفق وهو المحور فيجب أن يكون
سطح الأفق يقسم المنطقة بنصفين فيرى القوس نصف دائرة *
فإن ارتفعت الشمس انخفض الخط المذكور فصار الظاهر من
المنطقة الموهومة أقل من نصف دائرة وأما تحصيل الألوان على
الجهة الشافية فانه لم يستبن بعد. والسحب ربما تفرقت وذابت
فصارت ضباباً وربما اندفعت بعد التلطف الى أسفل فصارت رياحاً
وربما هاجت الرياح لاندفاع بعضها من جانب الى جهة * وربما
هاجت لانبساط الهواء بالتخلخل عند جهة واندفاعه الى أخرى *
وأكثر ما يهيج لبرد الدخان المتصاعد المجتمع الكثير ونزوله فذلك
كان مبادئ الرياح فوقاية وربما عطفها مقاومة الحركة الدورية
التي تتبع الهواء العالي فانهطفت رياحاً والسموم ما كان من هذا
محترقاً وربما كان من جهة مادة الشهب اذا احترقت ونزل رمادها
وربما كان لمرورها بالأرض الحارة * وربما احتبست الأبخرة في

داخل الأرض فتميل الى جهة قعرها فتستحيل ماء فيستمد
 مدداً متدافعاً فلا تسمع الارض فتشق فيصعد عيوننا وربما لم تدعها
 السخونة تكثف فتصير ماء وكثرت عن أن تحلل وغلظت عن
 أن تنفذ في مجارى مستحصفة وكانت مجاريها أشد استحصالاً من
 مجارى أخرى فاجتمعت ولم يمكنها أن تثور خارجة فزلزلت الارض
 وأولى بأن يزلزل الدخان الریحى وربما اشتدت الزلزلة فحسفت
 الأرض وربما حدث في حركتها دوى كما يكون من تموج الهواء
 في الدنان * وربما حدثت الزلزلة من تساقط عوالى وهذه في باطن
 الأرض فيموج بها الهواء المحتقن فيززل الارض وربما تبع الزلزلة
 نبوع عيون * وهذه الابخرة اذا نبعت عيوناً أمدت البحار بصب
 الانهار اليها ثم ارتفع من البطائح والبحار والانهار وبطون الجبال
 خاصة ابخرة أخرى ثم قطرت ثانياً اليها فقامت بدل ما يتحلل منها
 على الدور دائماً * وربما احتبست الابخرة في باطن الجبال فانهقدت
 وجمدت فحدث منها الجواهر المشفة التي لا تنطق وأكثرها تكون
 مختلطة بالمائية وربما انعقد كذلك على ظاهر الارض لطبيعة الموضع
 والادخنة التي تحتبس داخل الأرض ربما اضطرها شدة حركتها
 وما تتكلفه من شقها الأرض أن تشتعل وتخرج ناراً * وربما

احتبست في باطن الجبال والكهوف فتولد منها الجواهر الفير
القابلة للذوب والادخنة أيضاً تحتقن في البحار فتملح مياهها لان
الاشياء الارضية ذات الشهوة أى التي عملت فيها الحرارة وما بلغت
في الاحالة تكون مرة فاذا خالطت المائية ملحت وقد يتخذ من
الرماد والسكس وغيرها ملح بأن يطبخ في الماء ويصنى ويطبخ حتى
ينعقد ملحاً أو يترك فيصير ملحاً وأما الجواهر البخارية الدخانية
المركبة من مادتي الرطوبة واليبوسة فمنها ما يتخلص من الارض
فيكون منها الرياح * واذا تصعدت فتميز البخار من الدخان انعقد
البخار سحباً ببرد وتقلل فيه الدخان طلباً للنفوذ الى العلو فيحصل
من تقلقله فيه ضرب من الرعد وهو صوت ريح عاصفة في سحب
كثيف * وربما امتد ذلك التقلقل لكثرة وصول المواد ويكون
أعلى السحاب أكثف لان البرد هناك أشد * أو تكون هناك
ريح مقاومة تعوقها عن النفوذ فتندفع الى أسفل * وقد اشعلته
الحاكة والحركة نارا فينشق السحاب شعلة كجمر يطنى فيسمع من
ذلك ضرب من الرعد * واذا كان قوياً شديداً غليظ المادة كان
صاعقة * وربما وجد منفذاً فيه سهل الانشقاق فخرج بلارعد ولا
اشتعال فان كان المدد كثيراً والمادة كثيفة تولدت منه أنواع

الرياح السحابة * وربما وقعت سحابة تحت التي تدفع منها الريح
فتمنع الريح من النفوذ وتمكسها الى وراء وتدفعها المواد المندفعة
فتقلب من بين السحابتين مستديرة وربما اشتمل دوره على قطعة
من السحاب تحمله في جهة حركتها فيرى كأن تلياً يجتاز في الجو
وربما اشتمل دوره على بخار مشتمل فيرى ناراً تدور * والزوايا
المعظم تكون من هذا وأكثرها نازلة * وقد تكون الزوايا أيضاً
لا لقاء ريحين متقابلتين قويتين تلتقيان فتستديران * ومن هذه
ما لا تختص بل تحتبس في الأرض فيحدث عنها بحسب اختلاف
المواضع والازمان والمواد جملة من الجواهر القابلة للاذابة والطرق
كالذهب والفضة ويكون قبل تصلبه زئبقاً ونقطاً وما جرى مجراها
وانظر اها بكثرة رطوبتها وعصيانها على الجمود التام وذلك لها
لاستحالة بمض رطوبتها دهناً * فهذه حكاية كون ما يتكون
بتصعيد القوى الفلكية المسخنة للاجسام القابلة للتحويل *

❦ المقالة السادسة في النفس ❦

وقد يتكون من هذه العناصر أ كوان أيضاً بسبب
القوى الفلكية اذا امتزجت العناصر امتزاجاً أكثر اعتدالاً

أى أقرب الى الاعتدال من هذه المذكورة وأولها النبات *
 فنه ما يكون مبزرا يفرز جسما حاملا للقوة المولدة * ومنه
 كائن من تلقاء نفسه من غير بزر ولان النبات يفتدى بذاته فله
 قوة غاذية ولان النبات ينحى بذاته فله قوة منمية ولان من النبات
 ما يولد المثل ويتولد عن المثل بذاته فله قوة مولدة والقوة المولدة
 غير الغاذية * فان الفج من الثمار له القوة الغاذية دون المولدة *
 وكذلك القوة المنمية دون المولدة والغاذية غير المنمية * ألا ترى
 الهرم من الحيوان فان له الغاذية وليس له المنمية والغاذية تفعل
 الغذاء وتورده بدل ما يتحلل * والمنمية تزيد في جوهر الاعضاء
 الاصلية طولا وعرضا وعمقا * لا كيف اتفق بل على جهة تبلغ
 الى غاية النشو والمولدة تعطى المادة صورة الشئ وتبين منه
 جزءا وتحله قوة من سنخه اذا وجدت المادة * والموضع المنتهي
 لقبول فعله فعل مثله * ومعلوم مما سلف ان جميع الافعال النباتية
 والحيوانية والانسانية تكون من قوى زائدة على الجسمية بل وعلى
 طبيعة المزاج وبلى النبات الحيوان * وانما يحدث عن تركيب في
 العناصر مزاجه أقرب الى الاعتدال جدا من الاولين يستعد
 مزاجه لقبول النفس الحيوانية بعد ان يستوفي درجة النفس

النباتية وكلما أمعن في الاعتدال ازداد قبولاً لقوة نفسانية أخرى
اللطيف من الأولى * والنفس كجنس واحد يتقسم بضرب من
التقسمة الى ثلاثة أقسام (أحدها) النباتية وهي كمال أول لجسم طبيعي
آلى من جهة ما يتولد ويروى ويقتدى * والفداء جسم من شأنه
أن يتشبه بطبيعة الجسم الذى قيل الله غذاؤه ويزيد فيه بمقدار
ما يتحلل أو أكثر أو أقل (والثاني) النفس الحيوانية وهي كمال
أول لجسم طبيعي آلى من جهة ما يدرك الجزئيات ويتحرك
بالارادة (والثالث) النفس الانسانية وهي كمال أول لجسم طبيعي
آلى من جهة ما يفعل الافعال الكائنة بالاختيار الفكرى
والاستنباط بالرأى * ومن جهة ما يدرك الامور الكلية * وللنفس
النباتية قوى ثلاث * القوة الغاذية وهي القوة التى تحيل جسماً آخر
الى مشاكلة الجسم الذى هي فيه فتلصقه به بدل ما يتحلل عنه *
والقوة المذمية وهي قوة تزيد في الجسم الذى هي فيه بالجسم المتشبه
في أقطاره طولاً وعرضاً وعمقاً متناسبة للقدر الواجب لتبلغ به
كماله في النمو * والقوة المولدة وهي القوة التى تأخذ من الجسم
الذى هي فيه جزءاً هو شبيه له بالقوة فتفعل فيه باستمداد أجسام
أخرى تتشبه به من التخلق والتمزيج ما يصير شبيهاً به بالفعل *

﴿ فصل في النفس الحيوانية ﴾

وللنفس الحيوانية بالقسمة الاولى قوتان محرّكة ومدركة *
 والمحرّكة على قسمين اما محرّكة بانها باعثة واما محرّكة بانها فاعلة *
 والمحرّكة على انها باعثة هي القوة النزوعية والشوقية وهي القوة
 التي اذا ارتسم في التخيل الذي سنذكره بعد صورة مطلوبة أو
 مهروب عنها حملت القوة التي نذكرها على التحريك ولها شعبتان
 شعبة تسمى قوة شهوانية وهي قوة تبعث على تحريك يقرب به
 من الاشياء المتخيلة ضرورية أو نافعة طلبا للذة * وشعبة تسمى
 قوة غضبية وهي قوة تبعث على تحريك يدفع به الشيء المتخيل
 ضارا أو مفسدا طلبا للغلبة * وأما القوة المحركة على انها فاعلة
 فهي قوة تبعث في الاعصاب والمضلات من شأنها أن تشنج
 المضلات فتجذب الاوتار والرباطات الى جهة المبدأ أو ترخيها أو
 تمددها طولا فتصير الاوتار والرباطات الى خلاف جهة المبدأ *
 وأما القوة المدركة فتقسم قسمين فان منها قوة تدرك من خارج
 ومنها قوة تدرك من داخل * والمدركة من خارج هو الحواس
 الخمسة أو الثمانية (فمنها البصر) وهي قوة مرتبة في العصبية المجوفة
 تدرك صورة ما ينطبع في الرطوبة الجلدية من اشباح الاجسام

ذوات اللون المتأدية في الاجسام الشفافة بالفعل الى سطوح
الاجسام الصقيلة (ومنها السمع) وهي قوة مرتبة في العصب
المفترق في سطح السماخ تدرك صورة ما يتأدى اليه بتجوج الهواء
المنضغط بين قارع ومقروع مقاوم له انضغاطا بعنف يحدث منه
تجوج قاعل للصوت يتأدى الى الهواء المحصور الراكد في تجويف
السماخ ويوجهه بشكل نفسه ويحس أمواجه بتلك الحركة تلك
العصبة فيسمع (ومنها الشم) وهي قوة مرتبة في زائدتى مقدم
الدماغ الشبيهتين بحلقتى الحديد يدرك ما يؤدى اليه الهواء
المستنشق من الرائحة الخالطة لبخار الريح أو المنطبع فيه بالاستحالة
من جرم ذى رائحة (ومنها الذوق) وهي قوة مرتبة في العصب
المفروش على جرم اللسان يدرك الطعوم المتحللة من الاجرام
المماسة له الخالطة للرطوبة اللعابية التى فيه فتحيله (ومنها اللمس)
وهي قوة منبثة في جلد البدن كله ولحمه فاشية فيه والاعصاب
تدرك ماتماسه وتؤثر فيه بالمضادة وتغيره في المزاج أو الهيئة ويشبه
أن تكون هذه القوة لانوعا واحدا بل جنسا لأربع قوى منبثة
معا في الجلد كله (الواحدة) حاكمة في التضاد الذى بين الحار
والبارد (والثانية) حاكمة في التضاد الذى بين اليابس والرطب

(والثالثة) حاكمة في التضاد الذي بين الصلب واللين (والرابعة) حاكمة في التضاد بين الخشن والأملس * الا ان اجتماعها مما في آلة واحدة يوم تأحدهما في الذات والمحسوسات كلها تتأدى صورها الى آلات الحس وتنطبع فيها فتدركها القوة الحاسة وهذا في اللمس والذوق والشم والسمع كالظاهر * وأما البصر فقد ظن به خلاف هذا فان قوما ظنوا ان البصر قد يخرج منه شئ فيلاقى المبصر ويأخذ صورته من خارج ويكون ذلك أبصاراً وفي أكثر الأمر يسمون ذلك الخارج شعاعاً * وأما المحققون فيقولون ان البصر اذا كان بينه وبين المبصر شفاف بالفعل وهو جسم لالون له متوسط بينه وبين البصر تأدى شبح ذلك الجسم ذي اللون الواقع عليه الضوء الى الحدقة قادره البصر . وهذا التأدى شبيه بتأدى الألوان بتوسط الضوء اذا انعكس الضوء من شئ ذي ثلثون فصبغ بلونه جسماً آخر وان كان بينهما فرق بل هو شبيه لما يتخيل على المرئى ومما يدل على بطلان الرأى الأول * ان ذلك الخارج اما أن يكون جسماً أولاً يكون جسماً فان لم يكن جسماً فالحكم بالحركة والاتقال عليه باطل الا على المجاز بأن يكون في البصر قوة تحيل ما يلاقى من الهواء وغيره الى كيفية ما فيقال ان تلك الكيفية خرجت

من البصر ومحال أن يكون جسماً وذلك لانه إما أن يخرج واتصاله
 ثابت فيلاقي كرة الثوابت فيكون قد خرج من البصر في صغره
 جسم مخروط وعظمه هذا العظم ويكون مع ذلك قد ضغط الهواء
 ودفعه والأفلاك كلها ودفعها أو نفذ في خلاء وكلا الوجهين ظاهر
 البطلان أو يكون قد انفصل وتشظى وتفرق فيجب من ذلك
 أن يكون الحيوان يحس بشئ منفصل عنه متشظى متفرق وأن
 يحس بالمواضع التي يقع عليها ذاك الشعاع دون ما يقع فيحس
 من الجسم بتقاريق تقطيه ويفوته الغالب منه * وإما أن يكون
 هذا الجسم يتصل ويتحد بالهواء والفلك حتى تصير الجملة كعضو
 واحد للحيوان فتكون جملة ذلك حساساً * وهذه الاحالة أيضاً
 عجبية * ويجب اذا تراحت الأبصار أن تكون هذه الاحالة
 أقوى فيكون الواحد اذا اجتمع مع الجماعة أشد إبصاراً منه اذا
 كان وحده فان الكثير أشد احاله من المنفرد بذاته * ثم هذا
 الجسم الخارج لامحاله إما أن يكون بسيطاً وإما أن يكون مركباً
 وعلى مزاج خاص وحركته لا تخلو اما أن تكون بالارادة أو
 تكون بالطبيعة * ونحن نعلم ان ذلك ليس بحركة ارادية اختيارية
 وان كان فتح الأجفان وغلقها اراديتين فبقي أن يكون طبيعياً

والطبيعى البسيط يكون الى جهة لا الى جهات شتى والمركب يتحرك بحسب الغالب الى جهة واحدة لا الى جهات شتى وليس كذلك حال هذه الحركة عندهم * ثم ان كان المحسوس يرى من جهة القاعدة المماسية من المخروط لامن جهة الزاوية فيجب أن يكون المحسوس البعيد يحس شكله وعظمه كما يحس لونه اذا كان الحاس يلاقيه ويشتمل عليه * وأما اذا أحس من جهة الزاوية أعني الفصل المشترك بين الجليدية وبين المخروط المتوهم كان كلما كان الشئ أبعد كانت أصفر وكان الفصل المشترك أصفر * وكان الشبح المنطبع فيه أصفر فيرى أصفر وربما كانت الزوايا بحيث تفوت الحس فلا يرى * وأما القسم الثانى فهو أن يكون الخارج لاجسام بل عارضا أو كيفية فيجب أن يكون كلما كان الناس أكثر أن تكون هذه الاحالة والاستحالة أقوى ويعرض المحال (١) الذى ذكرنا ثم يكون الهواء حينئذ اما مؤديا * وإما حساسا بنفسه فان كان مؤديا غير حساس فالحساس كما نقوله هو عند الحدقة لامن خارج وان كان الحساس هو الهواء عرض المحال الذى ذكرنا

(١) قوله ويعرض المحال الخ وهو قوله فيما سبق فيكون الواحد اذا اجتمع مع الجماعة أشد أنصارا الخ

أيضاً ووجب اذا كان ريح أو اضطراب في الهواء أن تضطرب
 الأبصار بتجدد الاستحالة وتجدد الحاس شيئاً بعد شيء * كما اذا
 عدا الانسان في هواء ساكن فانه حينئذ تضطرب عليه الأبصار
 للأشياء الدقيقة فاذن ليس الأبصار يخرج شيئاً منا الى المحسوس
 فهو اذا برود شيئاً من المحسوس علينا واذ ليس ذلك جسمه فهو
 اذا شبحه * ولولا ان الحق هذا الرأي لكان خلقة العين على
 طبقاتها ووطوبائها وشكل كل واحدة منها وهيته معطلة *

﴿ فصل في الحواس الباطنة ﴾

وأما القوى المدركة من باطن فبعضها قوى تدرك صور
 المحسوسات وبعضها قوى تدرك معاني المحسوسات . ومن
 المدركات ما يدرك ويفعل معاً ومنها ما يدرك ولا يفعل ومنها
 ما يدرك ادراكاً أولياً ومنها ما يدرك ادراكاً ثانياً * والفرق بين
 ادراك الصورة وادراك المعنى ان الصورة هو الشيء الذي تدركه
 النفس الباطنة والحس الظاهر معاً لكن الحس الظاهر يدركه
 أولاً ويؤديه الى النفس مثل ادراك الشاة لصورة الدب أعنى
 شكله وهيته ولونه فان نفس الشاة الباطنة تدركها ويدركها أولاً
 حسها الظاهر * وأما المعنى فهو الشيء الذي تدركه النفس من

المحسوس من غير أن يدركه الحس الظاهر أولاً مثل ادراك الشاة
 معنى المضاد في الذنب وهو المعنى الموجب لخوفها إياه وهربها
 عنه من غير أن يكون الحس يدرك ذلك البتة فالذى يدرك من
 الذيب أولاً بالحس ثم القوى الباطنة هو الصورة والذى تدركه
 القوى الباطنة دون الحس فهو المعنى * والفرق بين الادراك مع
 الفعل والادراك لامع الفعل ان من شأن أفعال بعض القوى
 الباطنة أن تتركب بعض الصورة والمعاني المدركة مع بعض وتفصله
 عن بعض فيكون لها ادراك وفعل أيضاً فيما أدركت * وأما
 الادراك لامع الفعل فان يكون الصورة أو المعنى يرتسم في
 الشيء فقط من غير أن يفعل فيه تصرفاً البتة * والفرق بين
 الادراك الاول والادراك الثاني * ان الادراك الاول هو أن
 يكون حصول الصورة على نحو ما من الحصول قد وقع للشيء من
 نفسه والادراك الثاني هو أن يكون حصولها له من جهة شيء
 آخر أداها اليه فن القوى المدركة الباطنة الحيوانية قوة فطاسيا^(١)
 أى الحس المشترك وهي قوة مرتبة في أول التجويف المقدم من
 الدماغ تقبل بذاتها جميع الصور المنطبعة في الحواس الخمس متأدية

(١) قوله فطاسيا في أكثر الكتب ملوحة في الاول

اليه منها ثم الخيال والمصورة وهي قوة مرتبة أيضاً في آخر
التجويف المقدم من الدماغ يحفظ ما قبله الحس المشترك من
الحواس الجزئية الخمس وتبقى فيه بعد غيبة المحسوسات * واعلم ان
القوة التي بها القبول غير القوة التي بها الحفظ فاعتبر ذلك في الماء
فان له قوة قبول النقش وليس له قوة حفظه ثم القوة التي تسمى
متخيلة بالقياس الى النفس الحيوانية ومفكرة بالقياس الى النفس
الانسانية وهي قوة مرتبة في التجويف الأوسط من الدماغ عند
الدودة من شأنها أن تتركب بعض ما في الخيال مع بعض وتفصل
بعضه عن بعض بحسب الاختيار ثم القوة الوهمية وهي قوة مرتبة
في نهاية التجويف الاوسط من الدماغ تدرك المعاني الغير المحسوسة
الموجودة في المحسوسات الجزئية كالقوة الحاكمة بان الذيب
مهروب منه وان الولد معطوف عليه ثم القوة الحافظة الذاكرة
وهي قوة مرتبة في التجويف المؤخر من الدماغ تحفظ ما تدركه
القوة الوهمية من المعاني الغير المحسوسة الموجودة في المحسوسات
الجزئية ونسبة القوة الحافظة الى القوة الوهمية كنسبة القوة
التي تسمى خيالا الى الحس ونسبة تلك القوة الى المعاني كنسبة
هذه القوة الى الصور المحسوسة فهذه هي قوى النفس الحيوانية

ومن الحيوان ما يكون له الحواس الخمس كلها ومنه ماله بعضها دون بعض أما الذوق واللمس فضروري أن يخلق في كل حيوان ولكن من الحيوان ما لا يشم ومنه ما لا يسمع ومنه ما لا يبصر *
﴿ فصل في النفس الناطقة ﴾

وأما النفس الناطقة الانسانية فتتقسم قواها أيضا الى قوة عاملة وقوة عالمة وكل واحدة من القوتين تسمى عقلا باشتراك الاسم فالعاملة قوة هي مبدأ محرك لبدن الانسان الى الأفعال الجزئية الخاصة بالرؤية على مقتضى آراء تخصصها اصلاحية ولها اعتبار بالقياس الى القوة الحيوانية التزوعية واعتبار بالقياس الى القوة الحيوانية المتخيلة والمتوهمة واعتبار بالقياس الى نفسها * وقياسها الى القوة الحيوانية التزوعية أن تحدث فيها هيئات تخص الانسان تنهياً بها لسرعة فعل وافعال مثل الخجل والحياء والضحك والبكاء وما أشبه ذلك * وقياسها الى القوة الحيوانية المتخيلة والمتوهمة هو أن تستعملها في استنباط التدابير في الامور الكائنة والفاصلة واستنباط الصناعات الانسانية * وقياسها الى نفسها ان فيما بينها وبين العقل النظري تولد الآراء الذائعة المشهورة مثل ان الكذب قبيح والظلم قبيح وما أشبه ذلك من المقدمات

الميمنة الانفصال عن العقلية المحضة في كتب المنطق وهذه القوة
 هي التي يجب أن تتسلط على سائر قوى البدن على حسب ما توجبه
 أحكام القوة الأخرى التي نذكرها حتى لا تنفعل عنها البتة بل
 تنفعل هي عنها وتكون مقموعة دونها لئلا يحدث فيها عن البدن
 هيئات اتقيادية مستفادة من الأمور الطبيعية وهي التي تسمى
 أخلاقاً رذيلية بل أن تكون غير منفعة البتة وغير منقادة بل متسلطة
 فيكون لها أخلاق فضيلية * وقد يجوز أن تنسب الأخلاق إلى
 القوى البدنية أيضاً ولكن إن كانت هي الغالبة تكون لها هيئة
 فعلية ولهذه هيئة انفعالية فيكون شيء واحد يحدث منه خلق في
 هذا وخلق في ذلك * وإن كانت هي المغلوبة يكون لها هيئة
 انفعالية ولهذه هيئة فعلية غير غريبة أو يكون الخلق واحداً وله
 نسبتان * وإنما كانت الأخلاق عند التحقيق لهذه القوة لأن
 النفس الانسانية كما يظهر من بعد جوهر واحد وله نسبة وقياس
 إلى جنبتين جنبه هي تحت وجنبه هي فوق وله بحسب كل جنبه
 قوة بها تنظم العلاقة بينه وبين تلك الجنبه فهذه القوة العاملة هي
 القوة التي لها بالقياس إلى الجنبه التي دونها وهو البدن وسياسته *
 وأما القوة النظرية فهي القوة التي له بالقياس إلى الجنبه التي فوقه

لينفعل ويستفيد منه ويقبل عنه * وكأن للنفس منا وجهين وجه
الى البدن ويجب أن يكون هذا الوجه غير قابل البتة أثرا من
جنس مقتضى طبيعة البدن * ووجه الى المبادئ العالية ويجب
أن يكون هذا الوجه دائم القبول عما هناك والتأثير منه هذا *

﴿ فصل فى القوة النظرية ومراتبها ﴾

وأما القوة النظرية فهي قوة من شأنها أن تنطبع بالصور
الكلية المجردة عن المادة * فان كانت مجردة بذاتها فذلك وان
لم تكن قائما تصيرها مجردة بتجريد اياها حتى لا يبقى فيها من
علائق المادة شئ * وسنوضح هذا بعد * وهذه القوة النظرية لها
الى هذه الصور نسب وذلك لان الشئ الذى من شأنه أن يقبل
شياً قد يكون بالقوة قابلاً له وقد يكون بالفعل * والقوة تقال
على ثلاثة معان بالتقديم والتأخير فيقال قوة للاستعداد المطلق
الذى لا يكون خرج منه الى الفعل شئ ولا أيضا حصل ما به
يخرج * وهذه كقوة الطفل على الكتابة ويقال قوة لهذا الاستعداد
اذا كان لم يحصل للشئ الا ما يمكنه به أن يتوصل الى اكتساب
الفعل بلا واسطة كقوة الصبي الذى ترعرع وعرف القلم والدواة
وبسائط الحروف على الكتابة ويقال قوة لهذا الاستعداد اذا تم

بالآلة وحدث مع الآلة أيضاً كمال الاستعداد بأن يكون له أن يفعل متى شاء بلا حاجة الى الاكتساب بل بكيفية أن يقصد فقط كقوة الكاتب المستكمل للصناعة اذا كان لا يكتب والقوة الأولى تسمى قوة مطلقة وهيولانية والقوة الثانية تسمى قوة ممكنة . والقوة الثالثة تسمى ملكة . وربما سميت الثانية ملكة والثالثة كمال قوة . فالقوة النظرية اذا تارة تكون نسبتها الى الصورة المجردة التي ذكرناها نسبة ما بالقوة المطلقة حتى تكون هذه القوة للنفس التي لم تقبل بعد شيئاً من الكمال الذي يحسبها . وحينئذ تسمى عقلاً هيولانيا . وهذه القوة التي تسمى عقلاً هيولانية موجودة لكل شخص من النوع . وانما سميت هيولانية تشبيهاً بالهيولى الأولى التي ليست هي بذاتها ذات صورة من الصور وهي موضوعة لكل صورة وتارة نسبة ما بالقوة الممكنة . وهي أن تكون القوة الهيولانية قد حصل فيها من الكمالات المعقولات الأولى التي يتوصل منها وبها الى المعقولات الثانية . وأعني بالمعقولات الأولى المقدمات التي يقع بها التصديق لا باكتساب ولا بأن يشعر المصدق بها انه كان يجوز له أن يخلو عن التصديق بها وقتا البتة مثل اعتقادنا بأن الكل أعظم من الجزء وأن الاشياء

المساوية لشيء واحد متساوية فما دام انما يحصل فيه من العقل هذا
 القدر بعدد فانه يسمى عقلا بالملكة . ويجوز أن يسمى هذا عقلا بالفعل
 بالقياس الى الأولى لأن تلك ليس لها أن تعقل شيئاً بالفعل وأما
 هذه فانها تعقل اذا أخذت تقيس بالفعل . وتارة تكون له نسبة مآ
 بالقوة الكمالية . وهذا أن يكون حصل فيها أيضا الصورة
 المعقولة الأولية . الا انه ليس يطالها ويرجع اليها بالفعل بل كانتها
 عنده مخزونة فتى شاء طالع تلك الصورة بالفعل فعقلها وعقل انه
 عقلها ويسمى عقلا بالفعل لانه عقل يعقل متى شاء بلا تكلف
 اكتساب . وان كان يجوز أن تسمى عقلا بالقوة بالقياس الى
 ما بعده . وتارة تكون نسبة ما بالفعل المطلق وهو أن تكون
 الصورة المعقولة حاضرة فيه وهو يطالها ويعقلها بالفعل ويعقل
 انه يعقلها بالفعل فيكون حينئذ عقلا مستفادا الا انه سيتضح
 لنا أن العقل بالقوة انما يخرج الى الفعل بسبب عقل هو دائما
 بالفعل . وانه اذا اتصل به العقل بالقوة نوحا من الاتصال انطبع
 منه بالفعل فيه نوع من الصور تكون مستفادة من خارج . فهذه
 أيضا مراتب القوى التي تسمى عقولا نظرية وعند العقل المستفاد
 يتم الجنس الحيواني والنوع الانساني منه وهناك تكون القوة

الانسانية تشبهت بالمبادئ الأولية للوجود كله .

﴿ فصل في طرق اكتساب النفس الناطقة للعلوم ﴾

واعلم أن التعلم سواء حصل من غير المتعلم أو حصل من نفس المتعلم متفاوت . فإن من المتعلمين من يكون أقرب إلى التصور لأن استعداده الذي قبل الاستعداد الذي ذكرناه أقوى فإن كان ذلك الإنسان مستعداً للاستكمال فيما بينه وبين نفسه سمي هذا الاستعداد القويّ حدساً وهذا الاستعداد قد يشتد في بعض الناس حتى لا يحتاج في أن يتصل بالعقل الفعّال إلى كبير شيء وإلى تخريج وتعليم بل يكون شديد الاستعداد لذلك كأن الاستعداد الثاني حاصل له . بل كأنه يعرف كل شيء من نفسه وهذه الدرجة أعلى درجات هذا الاستعداد . ويجب أن تسمى هذه الحال من العقل الهولاني عقلاً قدسياً وهو من جنس العقل بالملكة إلا أنه رفيع جداً ليس مما يشترك فيه الناس كلهم ولا يبعد أن تفيض هذه الأفعال المنسوبة إلى الروح القدس لقوتها واستعلائها فيضاً على المتخيلة أيضاً فتحاكيها المتخيلة أيضاً بأمثلة محسوسة ومسموعة من الكلام على النحو الذي سلفت الإشارة إليه . وبما يحقق هذا أن من المعلوم الظاهر أن الأمور المعقولة

التي يتوصل الى اكتسابها انما تكتسب بمحصول الحد الاوسط
 في القياس وهذا الحد الاوسط قد يحصل ضربين من الحصول
 فتارة يحصل بالحدس والحدس فعل للذهن يستنبط به بذاته الحد
 الاوسط * والذكاء قوة الحدس وتارة يحصل بالتعليم ومبادئ التعليم
 الحدس فان الأشياء تنتهي لاحالة الى حدوس استنبطها أرباب
 تلك الحدوس ثم أذوها الى المتعلمين * فجاز أن يقع للانسان بنفسه
 الحدس وأن يعتقد في ذهنه القياس بلا معلم وهذا مما يتفاوت بالكم
 والكيف * أما في الكم فلأن بعض الناس يكون أكثر عدد
 حدس للحدود الوسطى * وأما في الكيف فلأن بعض الناس
 أسرع زمان حدس * ولان هذا التفاوت ليس منحصرأ في حد
 بل يقبل الزيادة والنقصان دائماً وينتهي في طرف النقصان الى من
 لا حدس له البتة فيجب أن ينتهي أيضاً في طرف الزيادة الى من
 له حدس في كل المطلوبات أو أكثرها أو الى من له حدس في
 أسرع وقت وأقصره فيمكن أن يكون شخص من الناس مؤيد
 النفس بشدة الصفاء وشدة الاتصال بالمبادئ العقلية الى أن يشتغل
 حدساً أعني قبولاً لالهام العقل الفعال في كل شيء فترسم فيه الصور
 التي في العقل الفعال من كل شيء إما دفعة واما قريباً من دفعة ارتساماً

لا تقليدياً بل بترتيب يشتمل على الحدود الوسطى فان التقليديات في الامور التي انما تعرف بأسبابها ليست بيقينية عقلية وهذا ضرب من النبوة بل أعلى قوى النبوة والاولى أن تسمى هذه القوة قوة قدسية * وهي أعلى مراتب القوى الانسانية *

﴿ فصل في ترتيب القوى من حيث الرئاسة والخدمة ﴾
 فاعتبر الآن وانظر الى هذه القوى كيف يرأس بعضها بعضاً وكيف يخدم بعضها بعضاً فانك تجد العقل المستفاد بل العقل القدسي رئيساً يخدمه الكل وهو الغاية القصوى ثم العقل بالفعل يخدمه العقل بالملكة * والعقل الحيواني بما فيه من الاستعداد يخدم العقل بالملكة * ثم العقل العملي يخدم جميع هذه لان العلاقة البدنية كما سيتضح لاجل تكميل العقل النظرى وتركيبه والعقل العملي هو مدبر تلك العلاقة * ثم العقل العملي يخدمه الوهم * والوهم يخدمه قوتان قوة قلبه وقوة بعده فالقوة التي بعده هي القوة التي تحفظ ما أداه * والقوة التي قبله هي جميع القوى الحيوانية ثم المتخيلة تخدمها قوتان مختلفتا المأخذ * فالقوة الزوجية تخدمها بالاثمار لانها تبعتها على التحريك * والقوة الخيالية تخدمها بقبول التركيب والتفصيل في صورها ثم ان هذان رئيسان لطائفتين * أما القوة

الخيالية فيخدمها فنتطاسيا وفتطاسيا يخدمها الحواس الخمس * وأما
القوة التزويجية فيخدمها الشهوة والغضب * والشهوة والغضب
تخدمهما القوة المحركة للنبذة في العضل وإلى ههنا تنتهي القوى
الحيوانية ثم القوى الحيوانية بالجملة تخدمها النباتية وأولها وأرأسها
المولدة * ثم النامية تخدم المولدة ثم الغاذية تخدمها جميعا ثم القوى^(١)
الطبيعية الأربع تخدم هذه فالهاضمة تخدمها من جهة والماسكة
من جهة والجاذبة من جهة والدافعة من جهة وتخدم جميعها الكيفيات
الأربع لكن الحرارة تخدمها البرودة ويخدم كليهما اليوسة
والرطوبة * وههنا آخر درجات القوى *

✽ فصل في الفرق بين ادراك الحس وادراك التخيل

وادراك الوهم وادراك العقل ✽

ويشبه أن يكون كل ادراك انما هو أخذ صورة المدرك فان
كان المادى فهو أخذ صورة مجردة عن المادة تجريداً مآ * ألا
أن أصناف التجريد مختلفة ومراتبها متفاوتة فان الصورة المادية
تعرض لها بسبب المادة أحوال وأمور ليست هي لها بذاتها من

(١) قوله ثم القوى الخ يعنى الهاضمة والماسكة والجاذبة والدافعة

جهة ما هي تلك الصورة فتارة يكون النزع نزما للعلائق كلها أو بعضها وتارة يكون النزع نزما كاملا بأن يجرّد عن المادة وعن اللواحق التي لها من جهة المادة مثاله ان الصورة الانسانية والماهية الانسانية طبيعة لا محالة يشترك فيها أشخاص النوع كلها بالسوية وهي بمحداهشي واحد وقد عرض لها ان وجدت في هذا الشخص وذلك الشخص فتكررت وليس لها ذلك من جهة طبيعتها الانسانية ولو كانت طبيعة الانسانية يجب فيها التكرار لما كان يوجد انسان محمولا على واحد بالعدد ولو كانت الانسانية موجودة لزيد لاجل انها انسانيته لما كانت لعمرو فاذا احدى العوارض التي تعرض للصورة الانسانية من جهة المادة هو التكرار والاقسام ويعرض لها أيضا غير هذه العوارض وهي انها اذا كانت في مادة ما حصلت بقدر من الكم والكيف والأين والوضع وجميع هذه أمور غريبة عن طباعها وذلك لانه لو كان لاجل الانسانية كونها على هذا الحد أو حد آخر من الكم والكيف والأين والوضع لكان يجب أن يكون كل انسان مشاركا للآخر في تلك المعاني ولو كان لأجل الانسانية كونها على حد آخر وجهة أخرى من الكم والكيف والأين والوضع لكان كل واحد من الناس يجب أن يشتركوا فيه

فإذا الصورة الانسانية بذاتها غير مستوجبة أن يلحقها شيء من
 هذه اللواحق . فهذه اللواحق عارضة لها من جهة المادة ضرورة
 لان المادة التي تقارنها تكون قد لحقتها هذه اللواحق فالحس
 يأخذ الصورة عن المادة مع هذه اللواحق ومع وقوع نسبة بينها
 وبين المادة واذا زالت تلك النسبة بطل ذلك الأخذ وذلك لانه
 لا ينزع الصورة عن المادة من جميع لواحقها ولا يمكنه ان يستثبت
 تلك الصورة وان غابت المادة فيكون كأنه لم ينزع الصورة عن
 المادة نزعا محكما بل يحتاج إلى وجود المادة أيضا في أن تكون
 تلك الصورة موجودة له . وأما الخيال فانه يرى الصورة
 المنزوعة عن المادة تبرئة أشد وذلك بأخذها عن المادة بحيث
 لا يحتاج في وجودها فيها الى وجود مادة لان المادة وان غابت
 أو بطلت فان الصورة تكون ثابتة الوجود في الخيال الا انها
 لا تكون مجردة عن اللواحق المادية فالحس لم يجردها عن المادة
 تجريدا تاما ولا جردها عن لواحق المادة . وأما الخيال فانه قد
 جردها عن المادة تجريدا تاما ولكنه لم يجردها البتة عن لواحق
 المادة لان الصورة في الخيال هي على حسب الصور المحسوسة
 وعلى تقدير ما وتكييف ما ووضع ما . وليس يمكن في الخيال

البتة ان يتخيل صورة هي بحال يمكن أن يشترك فيه جميع أشخاص ذلك النوع فان الانسان المتخيل يكون كواحد من الناس. ويجوز أن يكون ناس موجودين ومتخيلين ليسوا على نحو ما يتخيل الخيال ذلك الانسان. وأما الوم فانه قد تعدى قليلاً عن هذه المرتبة في التجريد لانه ينال المعاني التي ليست هي في ذواتها بمادية. وان عرض لها ان تكون في مادة وذلك لان الشكل واللون والوضع وما أشبه ذلك أمور لا يمكن أن تكون الالمواد جسمانية * وأما الخير والشر والموافق والمخالف وما أشبه ذلك فهي أمور في أنفسها غير مادية وقديم عرض لها أن تكون في مادة والدليل على ان هذه الامور غير مادية ان هذه الأمور لو كانت بالذات مادية لما كان يعقل خيراً أو شراً أو موافق أو مخالف إلا عارضاً لجسم ولكن قد يعقل ذلك فيبين ان هذه الأمور هي في أنفسها غير مادية * وقد عرض لها ان كانت مادية * والوم انما ينال ويدرك أمثال هذه الأمور فاذا هي تدرك أموراً غير مادية وتأخذها عن المادة فهذا النزاع أشد استقصاء وأقرب الى البساطة من التزعين الاولين الا انه مع ذلك لا يجرّد هذه الصورة عن لواحق المادة لانه يأخذها جزئية وبحسب مادة مادة وبالقياص اليها ومتعلقة بصور محسوسة

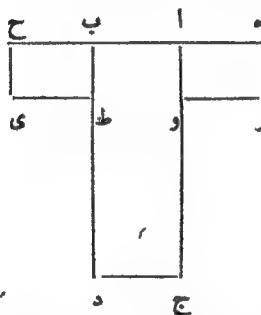
مكيفة بلو احق للمادة ولانه يأخذها بمشاركة الخيال فيها * وأما
القوة التي تكون الصور المستتبنة فيها إما صور موجودات
ليست بمادية البتة ولا يعرض لها أن تكون مادية أو صور
موجودات ليست بمادية ولكن قد يعرض لها أن تكون مادية
أو صور موجودات مادية ولكن مبرأة عن علائق المادة من
كل وجه فبين أنها تدرك الصور بان تأخذها أخذاً مجرداً عن
المادة من كل وجه أما ماهو متجرد بذاته عن المادة فالأمر فيه
ظاهر * وأما ماهو موجود للمادة اما لأن وجوده مادي واما
عارض له ذلك فتزعمها عن المادة من كل وجه وعن لواحق المادة
معها في أخذها أخذاً مجرداً حتى يكون الانسان الذي يقال على
كثيرين فتأخذ الكثيرة طبيعة واحدة وتفرزه عن كل كم وكيف
وأين ووضع مادي * ثم تجرده عن ذلك بما يصلح أن يقال على
الجميع فهذا افترق ادراك الحاك الحسى وادراك الحاك الخيالى
وادراك الحاك الوهمى وادراك الحاك العقلى والى هذا المعنى
أردنا أن نسوق الكلام فى هذا الفصل *

* فصل فى أنه لاشئ من المدرك للجزئى بمجرد

ولا من المدرك للكلى بمادى *

وكل إدراك جزئى فهو بآلة جسمانية اما المدرك من الصور
 الجزئية كما تدركه الحواس الظاهرة وهو المدرك على هيئة غير تامة
 التجريد والتفريق عن المادة ولا مجردة أصلاً عن علائق للمادة
 فالأمر فيه واضح سهل * وذلك لان هذه الصور انما تدرك
 مادامت المواد حاضرة موجودة والجسم الحاضر الموجود انما
 يكون حاضراً موجوداً عند جسم وليس يكون حاضراً عند
 ما ليس بجسم فانه لانسبة له الى قوة مجردة من جهة الحضور
 والغيبة فان الشيء الذى ليس فى مكان لا يكون للشيء المكاني اليه
 نسبة فى الحضور عنده والغيبة عنده بل الحضور لا يقع الا على
 وضع وقرب وبعد للعاضر عند المحضور وهذا لا يمكن اذا كان
 الحاضر جسماً الا أن يكون المحضور جسماً أوفى جسم * وأما
 المدرك للصور الجزئية على تجريد تام من المادة وعدم تجريد البتة
 من العلائق كالتخيل فهو لا يتخيل الا ان ترسم الصورة الخيالية
 فيه فى جسم ارتساماً مشتركاً بينه وبين الجسم ولنفرض الصورة
 المرتسمة فى الخيال صورة زيد على شكله وتخطيطه ووضع أعضائه
 بعضها عن بعض * فنقول ان تلك الأجزاء والجهات من أعضائه
 يجب أن ترسم فى جسم وتختلف جهات تلك الصورة فى جهات

ذلك الجسم وأجزاؤه في أجزائه ولننتقل صورة زيد الى صورة
 مربع (ا ب ج د) المحدود المقدار والجهة والكيفية واختلاف
 الزوايا بالعدد وليكن متصلا بزوايتي (ا ب) منه مربعان كل
 واحد منهما مثل الآخر ولكل واحد جهة معينة لكنهما متشابهان



الصور ويرسم من الجملة صورة
 شكل جزئية واحدة بالعدد في
 الخيال * فنقول ان مربع (ا ب ج د)
 وقع غير بالعدد لمربع (ب ح ط ي)
 ووقع في الخيال منه بجانب
 البين و متميزاً عنه بالوضع في

الخيال فلا يخلو اما أن تكون لصورة المربعة أو تكون لعارض
 خاص له في المربعة غير صورته أو يكون للمادة التي هي تنطبع
 فيها ولا يجوز أن يكون مغايرة له من جهة الصورة المربعة وذلك
 انا فرضناهما متشابهين متساويين ولا يجوز أن يكون
 ذلك لعارض ينحصر * اما أولاً فلان لا يحتاج في تخيله يميناً الى اعتبار
 إيقاع عارض فيه ليس في ذلك * وأما ثانياً فان ذلك العارض اما أن
 يكون شيئاً فيه نفسه لذاته أو يكون شيئاً له بالقياس الى ماهو

شكاه في الموجودات حتى يكون كأنه شكل منزوع عن موجوده
هو بهذه الحال أو يكون شيئاً له بالقياس الى القوة القابلة أو يكون
شيئاً له بالقياس الى المادة الحاملة * ولا يجوز أن يكون شيئاً له
في نفسه من العوارض التي تخصه لانه اما أن يكون لازماً أو زائلاً
ولا يجوز أن يكون لازماً له بالذات الا وهو لازم لمشاركه في
النوع فان المرعين وضعاً متساويين في النوع فلا يكون لهذا عارض
لازم ليس لذلك * وأيضاً فانه لا يجوز ان كان هو في قوة غير
متجزئة ان يعرض له شيء دون الآخر الذي هو مثله وعلمهما واحد
غير متجزز وهو القوة القابلة ولا يجوز أن يكون زائلاً لانه يجب
اذا زال ذلك الامر أن يتغير صورته في الخيال * والخيال انما يتخيله
هكذا لا بسبب شيء يقرنه به بل يتخيله كذلك كيف كان ولهذا
لا يجوز أن يقال ان فرض الفارض جعله بهذه الحال كما يجوز ان
يقال في مثله المعقول منه وذلك لانه لا تنقي المسئلة بحالها فيقال كيف
أمكن الفارض أن يفرضه بهذه الحال فتميز عن الثاني وما الشيء
الذي يعمل به حتى يفرض هذا هكذا وذلك كذلك * وأما في
الكلّي فهناك بأمر يقرنه به العقل وهو حد التيامن مع حد القياس
وذلك الحد لأمر معقول كلّي يصح * وأما لهذا الجزئي فليس

يوجد له هذا الحد دون صاحبه الا لا مرب به يستحق زيادة هذا
الحد دون صاحبه ولا الخيال يفرضه هكذا بشرط يقرنه به بل
يتخيله كذلك دفعة على انه في نفسه كذلك لا يفرضه فيتخيل هذا
يمينا وذلك يسارا الا بسبب شرط يقتضي بذلك أو بهذا وحده
التيامن والتياسر يلحق هناك المربع وهو مربع لم يعرض له شيء
آخر لحوق الكل بالكل وأما ههنا فالمرجع له أولا وضع محدود
جزئي فلا يقع تحت الحد ليس الفرض ههنا يجعله بذلك الوضع في
الخيال بل وقوع ذلك الوضع الخيالي يجعله بحيث يصدق عليه
الفرض والخيال ليس عنده حد البتة لان الحد كلي فكيف يلحق
هوية الحد فقد بطل أن يكون هذا التمييز بسبب عارض لازم أو
غير لازم في ذاته أو مفروض فنقول ولا يجوز أن يكون ذلك
بالقياس الى الشيء الموجود الذي هو خياله وذلك لانه كثيرا ما
يتخيل ما ليس * ولا يكون نسبة البتة الى ما ليس * وأيضا فان
وقع لأحد المربعين نسبة الى جسم والمربع الاخر نسبة أخرى
فليس يجوز أن يقع ومحلها غير منقسم فليس أحد المربعين الخياليين
أولى بأن ينسب الى أحد المربعين الموجودين دون الآخر الا ان
يكون قد وقع هذا في نسبة للحامل الى الجسم لا يقع الاخر فيها

فيكون اذاً محل ذلك غير محل هذا * وتكون القوة منقسمة ولا
 تنقسم بذاتها بل بانقسام ما هي فيه فتكون جسمية * والصورة
 مرتسمة في جسم فاذاً ليس يصح أن يفترق المريعان في الخيال
 لاقتراق المريعين الموجودين وبالقياس اليهما فبقى أن يكون ذلك اما
 بسبب اقتراق الجزء من القوة القابلة أو الجزء من الآلة التي بها
 تفعل القوة وكيف كان فان الحاصل يبقى أن الادراك بمادة جسمية أما
 القوة القابلة فلانها لا تنقسم الا بانقسام مادتها * وأما الآلة الجسمية
 فهي التي اياها نعى فقد اتضح أن الادراك الخيالي هو أيضاً بجسم
 وبما بين ذلك انا انما نتخيل الصورة الخيالية كصورة الانسان مثلاً
 أكبر وأصغر ولا محالة انها ترسم وهي أكبر وترسم وهي أصغر
 في شيء لافي مثل ذلك الشيء بعينه لانها ان ارتسمت في مثل ذلك
 الشيء فالتفاوت في الصغر والكبر اما أن يكون بالقياس الى المأخوذ
 عنه الصورة * واما بالقياس الى الآخذ * واما بالقياس الى الصورتين
 وليس يجوز أن يكون بالقياس الى المأخوذ عنه * فكثير من
 الصور الخيالية غير مأخوذ عن شيء البتة ولا يجوز أن يكون
 بسبب الصورتين في أنفسهما فانهما لما اتفقا في الحد والماهية واختلفا
 في الصغر والكبر فليس ذلك لنفسيهما فاذاً ذلك بالقياس الى الشيء

القابل لان الصورة تارة ترسم في جزء منه أكبر وتارة في جزء منه أصغر وأيضاً فانه ليس يمكننا أن نتخيل السواد والبياض في شبح خيالي واحد معاً * ويمكننا ذلك في جزئين منه ولو كان الجزآن لا يتميزان في الوضع بل كان كلا الخيالين يرسمان في شيء غير منقسم لكان لا يفترق الأمر بين المتعذر منهما وبين الممكن فإذا الجزآن متميزان في الوضع * ولما علمت هذا في الخيال فقد علمت في الوهم الذي ما يدركه انما يدركه متعلقاً بصور جزئية خيالية على ما أوضحنا قبل *

✽ فصل في تفصيل الكلام على تجرد الجوهر

الذي هو محل المعقولات ✽

ثم نقول ان الجوهر الذي هو محل المعقولات ليس بجسم ولا قائم بجسم على انه قوة فيه أو صورة له بوجه فانه ان كان محل المعقولات جسماً أو مقداراً من المقادير فاما أن يكون محل الصور فيه طرفاً منه لا يتقسم أو يكون انما يحل منه شيئاً متقسماً ولمنتحناً أولاً انه هل يمكن أن يكون طرفاً غير منقسم * فأقول ان هذا محال وذلك ان النقطة هي نهاية ما لا تميز لها في الوضع عن الخط والمقدار الذي هو منتهى اليها حتى ينتقش فيها شيء من غير أن

يكون في شيء من ذلك الخط بل كما ان النقطة لا تنفرد بذاتها وانما هي طرف ذاتي لما هو بالذات مقدار كذلك انما يجوز أن يقال بوجه ما انه يحمل فيها شيء اذا كان ذلك الشيء سالاً في المقدار الذي هي طرفه فيقدر به بالعرض فكما انه يتقدر به بالعرض كذلك يتناهي بالعرض مع النقطة ولو كانت النقطة منفردة تقبل شيئاً من الأشياء لكان يتميز لها ذات فكانت النقطة حينئذ ذات جهتين جهة منها تلي الخط الذي تميزت عنه وجهة منها مخالفة لها مقابلة فتكون حينئذ منفصلة عن الخط وللخط نهاية غيرها يلاقيها فتكون تلك النقطة نهاية الخط لاهذه والكلام فيها وفي هذه النقطة واحد * ويؤدي هذا الى أن تكون النقط متشافعة في الخط إما متناهية وإما غير متناهية وهذا أمر قد بان لنا في مواضع أخرى استحالة^(١) فقد بان ان النقط لا تتركب بتشافعها وبان أيضاً ان النقطة لا يتم لها وضع خاص ونشير الى طرف منها^(٢) فنقول ان النقطتين حينئذ اللتان يطيفان بنقطة واحدة من جنبيتهما اما أن تكون النقطة المتوسطة تحجز بينهما فلا يتماسان * فيلزم

(١) أي عند الكلام على بطلان الجوهر الفرد الكلامي (٢) أي

من تلك المواضع التي تبين فيها بطلان الجوهر الفرد الكلامي

حيثئذ في البديهة العقلية الأولية أن يكون كل واحد منهما مختص
 بشئ من الوسطى فحاله فتنقسم حينئذ الواسطة وهذا محال * وإما أن
 تكون الوسطى لا تحجز المكننيتين عن التماس حينئذ تكون
 الصورة المعقولة حادثة في جميع النقطة وجميع النقط كنقطة واحدة
 وقد وضعنا هذه النقطة الواحدة منفصلة عن الخط فالخط من جهة
 ما يفصل عنها طرف غير هابه يفصل عنها فتلك النقطة تكون مبيانة
 لهذه في الوضع وقد وضعت النقط كلها مشتركة في الوضع هذا خلف
 فقد بطل أن يكون محل المعقولات من الجسم شيئا غير منقسم
 فبقى أن يكون محلها من الجسم أن كان محلها جسما شيئا منقسما^(١)
 فلنفرض صورة معقولة في شئ منقسم فاذا فرضناها في الشئ المنقسم
 انقساما عرض للصورة أن تنقسم * حينئذ لا يخلو إما أن يكون
 الجزء أن متشابهين أو غير متشابهين فان كانا متشابهين فكيف
 يجتمع منهما ما ليس إياهما * اللهم إلا أن يكون ذلك الشئ شيئا يحصل
 فيهما من جهة الزيادة في المقدار أو الزيادة في العدد لا من جهة
 الصورة فيكون حينئذ للصورة المعقولة شكل ما أو عددا وليس
 صورة معقولة بمسكلة وتصير حينئذ الصورة خيالية لا عقلية وأظهر

من ذلك انه ليس يمكن أن يقال ان كل واحد من الجزأين هو
بمعينه الكل في المعنى لان الثاني ان كان غير داخل في معنى الكل
فيجب أن نضع في الابتداء معنى الكل لهذا الواحد لالكليةما وان
كان داخل في معناه فمن اليبين الواضح ان الواحد منهما وحده
ليس يدل عليه على التام وان كانا غير متشابهين فلننظر كيف يمكن
أن يكون للصورة المعقولة أجزاء غير متشابهة فانه ليس يمكن
أن تكون الاجزاء الغير المتشابهة الا أجزاء الحد التي هي الاجناس
والفصول ويلزم من هذا محالات منها ان كل جزء من الجسم
يقبل القسمة أيضا في القوة قبولاً غير متناه فيجب أن تكون
الاجناس والفصول بالقوة غير متناهية وقد صح ان الاجناس
والفصول الذاتية للشيء الواحد ليست في القوة غير متناهية ولانه
ليس يمكن أن يكون توهم القسمة يفيد الجنس والفصل تمييزاً بينهما
بل ما لا يشك فيه انه اذا كان هناك جنس وفصل يستحقان تمييزاً
في المحل ان ذلك التمييز لا يتوقف على توهم القسمة فيجب أن تكون
الاجناس والفصول بالفعل أيضاً غير متناهية * وقد صح أن
الاجناس والفصول وأجزاء الحد للشيء الواحد متناهية من كل
وجه * ولو كانت غير متناهية بالفعل لما كان يجوز أن يجتمع في

الجسم اجتماعاً على هذه الصورة فان ذلك يوجب أن يكون الجسم الواحد انفصل بأجزاء غير متناهية * وأيضاً لتكن القسمة وقعت من جهة فافترزت من جانب جنساً ومن جانب فصلاً * فلو غيرنا القسمة لكان يقع منها في جانب نصف جنس ونصف فصل أو كان يتقلب الجنس الى مكان الفصل والفصل الى مكان الجنس فكان فرضنا الوهمي يدور مقام الجنس والفصل فيه وكان يغير كل واحد منهما الى جهة ما بحسب ارادة من بدن خارج على ان ذلك أيضاً لا يفنى فانه يمكننا أن نوقع قسماً في قسم * وأيضاً ليس كل معقول يمكن ان يقسم الى معقولات أبسط منه فان ههنا معقولات هي أبسط المعقولات ومباد للتركيب في سائر المعقولات وليس لها أجناس ولا فصول ولا هي منقسمة في الكم ولا هي منقسمة في المعنى فاذاً ليس يمكن أن تكون الاجزاء المتوهمه فيه غير متشابهة كل واحد منها هو في المعنى الكل وانما يحصل الكل بالاجتماع فاذا كان ليس يمكن أن تنقسم الصورة المعقولة ولا ان تحل طرفاً من المقادير غير منقسم ولا بد لها من قابل فينا فيبين أن محل المعقولات جوهر ليس بجسم ولا أيضاً قوة في جسم فيلحقه ما يلحق الجسم من الانقسام ثم يتبعه سائر الحالات *

﴿ برهان آخر في المبحث المذكور ﴾

ولنا ان نبرهن على هذا برهان آخر * فنقول إن القوة العقلية هي التي تجرد المقولات عن الكم المحدود والالين والوضع وسائر ما قيل * فيجب أن ننظر في ذات هذه الصورة المجردة عن الوضع كيف هي مجردة عنه هل ذلك التجرد بالقياس الى الشيء المأخوذ منه أو بالقياس الى الشيء الآخذ أعني ان هذه الذات المقولة تتجرد عن الوضع في الوجود الخارجي أو في الوجود المتصور في الجوهر العاقل ومحال أن يكون كذلك في الوجود الخارجي فبقي أن تكون انما هي مفارقة للوضع والالين عند وجودها في العقل فاذا اذا وجدت في العقل لم تكن ذات وضع وبحيث تقع اليها اشارة تجري أو انقسام أو شيء مما أشبه هذا المعنى فلا يمكن أن تكون في جسم * وأيضاً اذا انطبعت الصورة الأحدية الغير المنقسمة التي هي لأشياء غير منقسمة في المعنى في مادة منقسمة ذات جهات فلا يخلو أما أن يكون ولا شيء من أجزائها التي تفرض فيها بحسب جهاتها نسبة الى الشيء المقول الواحد الذات الغير المنقسم المتجرد عن المادة أو يكون ذلك لكل واحد من أجزائها التي تفرض أو يكون لبعضها دون بعض فان لم

يكن ولا شئ منها نسبة فليس ولا لكها لاحتالة نسبة وان كان
 لبعضها نسبة دون بعض فالبعض الذي لانسبة له ليس هو من
 معناه في شئ وان كان لكل جزء يفرض نسبة ما فاما أن يكون
 لكل جزء يفرض نسبة الى الذات بأسرها أو الى جزء من الذات
 فان كان لكل جزء يفرض نسبة الى الذات بأسرها فليست
 الأجزاء اذاً أجزاء معنى المقول بل كل واحد منها مقول في
 نفسه مفرد بل المقول كما هو فيكون معقولا مرات لانهاية
 لها بالفصل في آن واحد وان كان كل جزء له نسبة غير الأخرى
 الى الذات فعلوم أن الذات منقسمة في العقل وقد وضعناها غير
 منقسمة هذا خلف وان كان نسبة كل واحد الى شئ من الذات
 غير ماله نسبة الآخر فاتهمم الذات أظهر الا انه لا يعقل * ومن
 هذا يتبين ان الصور المنطبعة في المادة لا تكون الا اشباحاً
 لأمر جزئية منقسمة ولكل جزء منها نسبة بالفعل أو بالقوة الى
 جزء منها وأيضاً فان الشئ المتكثر أيضاً في أجزاء الحد له من
 جهة التمام وحدة وهو مما لا ينقسم فتلك الوحدة بما هي وحدة
 كيف ترسم في المنقسم والا فيعرض أيضاً ما قلنا في غير المتكثر
 أجزاء حده * وأيضاً فانه قد يصح لنا ان المعقولات المفروضة

التي من شأن القوة الناطقة ان تعقل بالفعل واحداً واحداً منها غير متناهية بالقوة ليس واحد أولى من الآخر * وقد صبح لنا ان الشيء الذي يقوى على أمور غير متناهية بالقوة لا يجوز أن يكون عمله جسماً ولا قوة في جسم قدرهن على هذا في السماع الطبيعي فلا يجوز اذاً أن تكون الذات القابلة للمعقولات قائمة في جسم البتة ولا عقلاً بكائن في جسم ولا بجسم *

﴿ فصل في أن تعقل القوة العقلية ليس بالآلة الجسدية ﴾

وتقول ان القوة العقلية لو كانت تعقل بالآلة الجسدية حتى يكون فعلها الخاص انما يتم باستعمال تلك الآلة الجسدية لكان يجب أن لاتعقل ذاتها وان لاتعقل الآلة ولا ان تعقل لها عقلت فانه ليس بينها وبين ذاتها آلة وليس بينها وبين آلتها ولا بينها وبين انها عقلت آلة لكنها تعقل ذاتها وآلتها التي تدعى آلتها وانها عقلت فاذاً انما تعقل بذاتها لا بالآلة وأيضاً لا يخلو اما أن يكون تعقلها آلتها بوجود ذات صورة آلتها اما تلك واما أخرى مخالفة لها وهي صورتها أيضاً فيها وفي آلتها أو لوجود صورة أخرى غير صورة آلتها تلك فيها وفي آلتها فان كانت لوجود صورة آلتها فصورة آلتها في آلتها وفيها بالشركة دائماً فيجب أن تعقل آلتها

دائماً التي كانت تمقل لوصول الصورة اليها * وان كان لوجود صورة غير تلك الصورة فان المغايرة بين أشياء مشتركة في حد واحد إما لاختلاف المواد وإما لاختلاف ما بين الكلّي والجزئي والمجرد عن المادة والموجود في المادة وليس ههنا اختلاف مواد فان المادة واحدة وليس ههنا اختلاف التجريد والوجود في المادة فان كلاهما في المادة وليس ههنا اختلاف بالخصوص والعموم لأن أحدهما انما يستفيد الجزئية بسبب المادة الجزئية واللواحق التي تلحقها من جهة المادة التي فيها وهذا المعنى لا يختص بأحدهما عن الآخر ولا يجوز أن يكون لوجود صورة أخرى معقولة غير صورة آلتها * فان هذا أشد استحالة لان الصورة المعقولة اذا حلت الجوهر القابل جعلته عاقلاً لما تلك الصورة صورته أو لما تلك الصورة مضافة اليه فتكون صورة المضاف داخلة في هذه الصورة وهذه الصورة المعقولة ليست صورة هذه الآلة ولا أيضاً صورة شيء مضاف اليها بالذات * لان ذات هذه الآلة جوهر ونحن انما نأخذ ونعتبر صورة ذاته والجوهر في ذاته غير مضاف اليه فهذا برهان عظيم على انه لا يجوز ان يدرك المدرك لآلة هي آله في الادراك ولهذا كان الحسّ انما يحس شيئاً خارجاً ولا يحس ذاته

ولا آله ولا احساسه وكذلك الخيال لا يتخيل ذاته ولا فعله ولا
آله بل ان تخيل آله تخيلها لا على نحو يخصها بأنه لا محالة له
دون غيره الا أن يكون الحس أورد عليه صورة آله لو أمكن
فيكون حينئذ انما يحكي خيالا مأخوذاً من الحس غير مضاف
عنده الى شيء حتى لو لم يكن هو آله كذلك لم يتخيله *

﴿ برهان آخر في هذا المبحث ﴾

وأيضاً مما يشهد لنا بهذا ويقنع فيه ان القوى الدركية بانطباع
الصور في الآلات يعرض لها من ادامة العمل أن تسلك لاجل
ان الآلات تسلكها ادامة الحركة وتفسد مزاجها الذي هو جوهرها
وطبيعتها والأمر القوي الشاقة الادراك توهنها وربما أفسدها
وحتى لا تدرك بعدها الا ضعف منها لانفاسها في الافعال عن
الشاق كما في الحس فان المحسوسات الشاقة المتكررة تضعفه وربما
أفسدته كالضوء للبصر والرعد الشديد للسمع وعند ادراك القوى
لا يقوى على ادراك الضعيف فان المبصر ضوءاً عظيماً لا يبصر معه
ولا عقيقه نوراً ضعيفاً * والسامع صوتاً عظيماً لا يسمع معه ولا
عقيقه صوتاً ضعيفاً ومن ذاق الحلاوة الشديدة لا يحس بعدها
بالضعيفة والأمر في القوة العقلية بالعكس فان ادامتها للتعلل

وتصورها للأمر الاقوى يكسبها قوة وسهولة قبول لما بعدها
 بما هو أضعف منها * فان عرض لها في بعض الأوقات ملال
 وكلال فذلك لاستعانة العقل بالخيال المستعمل للآلة التي تكل هي
 فلا تخدم العقل ولو كان لغير هذا لكان يقع دائما وفي أكثر
 الأحوال الأمر بالضد *

﴿ برهان ثالث ﴾

وأیضا فان البدن تأخذ أجزاؤه كلها تضعف قواها بعد
 منتهى النشؤ والوقوف وذلك دون الأربعين أو عند الأربعين
 وهذه القوة انما تقوى بعد ذلك في أكثر الأمر ولو كانت من
 القوى البدنية لكان يجب دائما في كل حال أن تضعف حيثئذ
 لكن ليس يجب ذلك الا في أحوال وموافاة عوائق دون جميع
 الأحوال فليست اذا من القوى البدنية *

﴿ سؤال وشرح شاف للإجابة عنه ﴾

وأما الذى يتوهم من ان النفس تنسى معقولاتها ولا تعقل
 فعلها مع مرض البدن عند الشيخوخة ان ذلك لها بسبب ان فعلها
 لا يتم الا بالبدن * فظن غير ضرورى ولا حق * وذلك انه بعد
 ما صبح لنا ان النفس تعقل بذاتها يجب ان نطلب العلة في هذا

المعارض المشكك فان كان يمكن ان يجتمع أن للنفس فعلا بذاتها
 وانها أيضا تترك فعلها مع أمر البدن ولا تفعل من غير تناقض
 فليس لهذا الاعتراض اعتبار * فنقول ان النفس لها فعل
 بالقياس الى البدن وهو السياسة وفعل بالقياس الى ذاتها والى
 مبادئها وهو التعقل وهما متعاندان متمانعان فانها اذا اشتغلت باحدهما
 انصرفت عن الآخر * ويصعب عليها الجمع بين الأمرين وشواغلها
 من جهة البدن الاحساس والتخييل والشهوة والغضب والخوف
 والغم والوجع * وانت تعلم هذا بانك اذا أخذت تفكر في المعقول
 تعطل عليك كل شيء من هذه الا ان تغلب وتفسر النفس بالرجوع
 الى جبهتها وانت تعلم ان الحس يمنع النفس عن التعقل فان النفس
 اذا اكبت على المحسوس شغلت عن المعقول من غير ان يكون
 أصاب آلة العقل أو ذاتها آفة بوجه وتعلم ان السبب في ذلك هو
 اشتغال النفس بفعل دون فعل فهذا السبب ما يتعطل أفعال العقل
 عند المرض ولو كانت الصورة المعقولة قد بطلت وفسدت لأجل
 الآلة لكان رجوع الآلة الى حالها يحوج الى اكتساب من
 الرأس وليس الأمر كذلك فانه قد تعود النفس عاقلة لجميع ماعتقاته
 بحاله فقد كان اذا ما كسبته موجودا معها بنوع ما الا انها كانت

مشغولة عنه • وليس اختلاف جهتي فعل النفس فقط يوجب في أفعالها التمانع بل تكثر أفعال جهة واحدة فقد يوجب هذا بعينه فان الخوف يشغل عن الجوع • والشهوة تصد عن الغضب والغضب يصرف عن الخوف والسبب في جميع ذلك واحد وهو انصراف النفس بالكلية الى أمر واحد فاذا ليس يجب اذا لم يفعل شيء فعله عند اشتغاله بشيء أن لا يكون فاعلا فعله الا عند وجود ذلك الشيء • ولنا أن تتوسع في بيان هذا الباب • الا ان بلوغ الكفاية يسبب الانسياق الى تكلف مالا يحتاج اليه فقد ظهر من أصولنا التي قررنا ان النفس ليست منطبعة في البدن ولا قائمة به • فيجب أن يكون سبيل اختصاصها به سبيل مقتضى هيئتها فيها جزئية جاذبة الى الاشتغال بسياسة هذا البدن الجزئي على سبيل عناية ذاتية مختصة به •

﴿ فصل في اعانة القوى الحيوانية للنفس الناطقة ﴾

ثم نقول ان القوى الحيوانية تعين النفس الناطقة في أشياء منها ان الحس يورد عليها الجزئيات فيحدث لها من الجزئيات أمور أربعة (أحدها) انزعاج النفس السكليات المفردة عن الجزئيات على سبيل تجريد لمعانيها عن المادة وعن علائق المادة ولواحقها

ومراعاة المشترك فيه والمتباين به والذاتي وجوده والعرضي وجوده
فيحدث للنفس من ذلك مبادئ التصور وذلك بمعاونة استعمالها
للخيال والوهم (والثاني) إيقاع النفس مناسبات بين هذه الكليات
المفردة على مثل سلب وإيجاب فإكان التأليف فيها بسلب وإيجاب
بيننا بنفسه أخذته وما كان ليس كذلك تركته إلى مصادفة الواسطة
(والثالث) تحصيل المقدمات التجريبية وهو ان يوجد بالحس محمولا
لازم الحكم لموضوع لازم الإيجاب أو السلب أو منافي له أو تاليا
موجب الاتصال أو مسلوبه أو موجب العناد أو مسلوبه غير منافي
له وليس ذلك في بعض الأحيان دون بعض ولا على المساواة
بل دائما حتى تسكن النفس إلى أن يتبين ان من طبيعة هذا
المحمول ان تكون فيه هذه النسبة إلى هذا الموضوع * والتالي
ان يلزم هذا المقدم أو ينافية لذاته لا بالاتفاق فيكون ذلك اعتقاداً
حاصلاً من حس وقياس * اما الحس فلاجل مشاهدة ذلك واما
القياس فلاأنه لو كان اتفاقاً لما وجد دائماً أو في أكثر الأمر
وهذا كالحكم منا ان السقمونيا مسهل للصفر بطبيعته لا حساسنا
ذلك كثيراً بقياسنا انه لو كان لا عن الطبع بل عن الاتفاق
لوجد في بعض الأحيان (والرابع) الأخبار التي يقع التصديق

بها لشدة التواتر فالنفس الانسانية تستعين بالبدن لتحصيل هذه
المبادئ للتصور والتصديق ثم اذا حصلت رجمت الى ذاتها فان
عرض لها شيء من القوى التي دونها بان تشتغل به شغلها عن
فعلها وأضرت بفعلها • واذا لم تشغلها فلا تحتاج اليها بمد ذلك
في خاص فعلها الا في أمور تحتاج النفس فيها خاصة الى أن تعاود
القوى الخيالية مرة أخرى لاقتناص مبدأ غير الذي حصل أو معاونة
باحضار خيال • وهذا يقع في الابتداء كثيراً ولا يقع بعده الا
قليلا وأما اذا استكملت النفس وقويت فانها تنفرد بأفعلها على
الاطلاق وتكون القوى الحسية والخيالية وسائر القوى البدنية
صارفة لها عن فعلها ومثال هذا ان الانسان قد يحتاج الى ذاته
وآلات يتوصل بها الى مقصد ما فاذا وصل اليه ثم عرض من
الأسباب ما يحمله على مفارقتها صار السبب الموصل بعينه عائقا •
ثم ان البراهين التي أفنأها على ان محل المعقولات أغنى النفس
الناطقة ليس بجسم ولا هي قوة في جسم ^(١) فقد كفتنا مؤونة
الاستشهاد على صحة قيام النفس بذاتها مستغنية عن البدن الا انا

(١) قوله فقد كفتنا خبران من قوله ثم ان البراهين التي الخ والماء راسمة

لنشهد لذلك أيضاً من فعلها^(١)

﴿ فصل في آيات حدوث النفس ^(٢) ﴾

* ونقول ان الأتفس الانسانية متفقة في النوع والمعنى فان وجدت قبل البدن فاما أن تكون متكررة الذوات أو تكون ذاتاً واحدة * ومحال ان تكون ذوات متكررة وان تكون ذاتاً واحدة على ما يتبين فمحال ان تكون قد وجدت قبل البدن فنبداً ببيان استحالة تكررها بالعدد * فنقول ان مغايرة الأتفس قبل الابدان بعضها لبعض إما أن يكون من جهة الماهية والصورة وإما أن يكون من جهة النسبة الى العنصر والمادة متكررة بالأمكنة التي تشتمل كل مادة على جهة منها والأزمنة التي تختص كل نفس بواحد منها في حدوثها في مادتها * والعلل القاسمة لمادتها وليست متغايرة بالماهية والصورة لان صورتها واحدة * فاذا انما تتغاير من جهة قابل الماهية أو المنسوب اليه الماهية بالاختصاص وهذا هو البدن * وأما قبل البدن فالنفس مجرد ماهية فقط فليس

(١) قرله من ضلها معنى الفعل الاستقلال الذي بينه فيما تقدم وتزيد الكتب المنسوبة في ذلك قولها لو كانت (٢) قوله في آيات حدوث النفس قيل هذا مما خالف في ارسطو شيخه او طن الالهى حيث حكم بقدم ليس أقول وفي الاستدلال الذي استدل به للشاؤون شعبة ارسطو على حدوث النفس مواضع انظار لا يساعدنا وقتنا الآن على تبليها

يمكن أن تغاير نفس نفساً بالمدد والماهية لا تقبل اختلافاً ذاتياً وهذا مطلق في كل شيء فان الأشياء التي ذواتها معان فقط فتكثر نوعياتها إنما هو بالحوامل والقوابل والمنفعلات عنها أو بنسبة ما إليها وإلى أزمنتها فقط * وإذا كانت مجردة أصلاً لم تفرق عما قلنا فمحال أن يكون بينها مغايرة وتكاثر فقد بطل أن تكون الأنفس قبل دخولها الأبدان متكررة الذات بالعدد * فأقول ولا يجوز أن تكون واحدة الذات بالعددياته إذا حصل بدنان حصل في البدنين نفسان * فاما أن يكونا قسمي تلك النفس الواحدة فيكون الشيء الواحد الذي ليس له عظم وحجم منقسماً بالقوة * وهذا ظاهر البطلان بالاصول المتقررة في الطبيعيات . واما ان تكون النفس الواحدة بالعدد في بدنين وهذا لا يحتاج أيضاً الى كثير تكلف في إبطاله فقد صح إذا ان النفس تحدث كلما يحدث البدن الصالح لاستعمالها إياه ويكون البدن الحادث مملكتها وآلتها ويكون في هيئة جوهر النفس الحادثة مع بدن مآذلك البدن الذي استحق حدوثها من المبادئ الأولية نزاع طبيعي^(١) إلى الاشتغال به واستعماله والاهتمام بأحواله والانجذاب إليه يخصها به ويصرفها عن كل

(١) قوله نزاع اسم يكون من قوله ويكون في هيئة جوهر النفس الحادثة الح

الأجسام غيره بالطبع الابوساطته فلا بداتها اذا وجدت متشخصة
 فان مبدأ تشخصها يلحق بها من الهيئات ما تعين به شخصا وتلك
 الهيئات تكون مقتضية لاختصاصها بذلك البدن ومناسبة لصلوح
 أحدهما للآخر وان خفي علينا تلك الحال وتلك المناسبة وتكون
 مبادئ الاستكمال متوقعة لها بوساطته وتريد به بالطبع لابوساطته
 واما بعد مفارقة البدن فان الانفس قد وجد كل واحد منها ذاتا
 منفردة باختلاف موادها التي كانت وباختلاف أزمنة حدوثها
 واختلاف هيئاتها التي بحسب أبدانها المختلفة لاعمالة باحوالها *

﴿فصل في ان النفس لاتموت بموت البدن﴾^(١)

وقول انها لاتموت بموت البدن ولا تقبل الفساد أصلاً أما
 انها لاتموت بموت البدن فلأن كل شيء يفسد بفساد شيء آخر
 فهو متعلق به نوعاً من التعلق * وكل متعلق بشيء نوعاً من التعلق
 فاما ان يكون تعلقه به تعلق المكافي في الوجود * واما ان يكون
 تعلقه به تعلق المتأخر عنه في الوجود * واما ان يكون تعلقه به

(١) قوله فصل ان النفس لاتموت بموت البدن هذه القضية بدئية عند الحكماء
 وانما وضموها موضع النظريات وطولوا الكلام عليها تنازلاً الى مراتب الطبقات النازلة
 من الناس ومكاملة معهم على حسب ما يطبقون كما هو سنة الانبياء والا فالحق، ما يصدق له
 الفصل هو ان يقول فصل في ان النفس تكمل بموت البدن *

تعلق المتقدم عليه في الوجود الذي هو قبله بالذات لا بالزمان *
 فان كان تعلق النفس بالبدن تعلق المكافي في الوجود وذلك أمر
 ذاتي له لا عارض فكل واحد منهما مضاف الذات الى صاحبه *
 فليس لا النفس ولا البدن بجوهر لكنهما جوهران * وان كان
 ذلك أمرا عرضيا لا ذاتيا فاذا فسد أحدهما بطل العارض الآخر
 من الاضافة ولم تفسد الذات بفساده وان كان تعلقه به تعلق المتأخر
 عنه في الوجود فالبدن علة للنفس في الوجود حينئذ والعلل أربع
 فاما أن يكون البدن علة فاعلية للنفس معطية لها الوجود * واما
 ان يكون علة قابلية لها بسبيل التركيب كالعناصر للأبدان أو
 بسبيل البساطة كالنحاس للصنم * واما أن تكون علة صورية *
 واما ان تكون علة كالية ومحال ان تكون علة فاعلية فان الجسم
 بما هو جسم لا يفعل شيئا وانما يفعل بقواه ولو كان يفعل بذاته
 لا بقواه لكان كل جسم يفعل ذلك الفعل ثم القوى الجسمية كلها
 اما اعراض واما صور مادية ومحال ان تفيد الاعراض أو الصور
 القائمة بالمواد وجود ذات قائمة بنفسها لافي مادة ووجود جوهر
 مطلق ومحال ايضا ان تكون علة قابلية فقد يتنا وبرهنا ان النفس
 ليست منطبعة في البدن بوجه من الوجوه فلا يكون اذا البدن

متصورا بصورة النفس لا بحسب البساطة ولا على سبيل التركيب
بان يكون أجزاء من اجزاء البدن تركيب وتمتزج تركيباً ما
ومزاجاً ما فتطبع فيها النفس * ومحال ان تكون علة صورية للنفس
أو كالية فان الأولى ان يكون الامر بالعكس فاذا ليس تعلق
النفس بالبدن تعلق معلول بعلة ذاتية * نعم البدن والمزاج علة بالعرض
لنفس فانه اذا حدث مادة بدن يصلح ان يكون آلة النفس
ومملكة لها احدث العلل المفارقة النفس الجزئية * وحدثت عنها
ذلك لان احداثها بلاسبب مخصص احدث واحدة دون واحدة
محال ومع ذلك يمنع وقوع الكثرة فيها بالعدد لما قد بيناه ولانه
لا بد لكل كائن بعد ما لم يكن من ان تتقدمه مادة يكون فيها
تهيؤ قبوله أو تهيؤ لنسبته اليه كائين في العلوم الاخرى ولانه
لو كان يجوز ايضاً ان تكون النفس الجزئية تحدث ولم يحدث لها
آلة بها تستكمل وتعمل لكانت معطلة الوجود ولا شيء معطل في
الطبيعة ولكن اذا حدث التهيؤ للنسبة والاستعداد للآلة يلزم
حينئذ ان يحدث من العلل المفارقة شيء هو النفس * وليس اذا
وجب حدوث شيء مع حدوث شيء يجب ان يبطل مع بطلانه *
انما يكون ذلك اذا كانت ذات الشيء قائمة بذلك الشيء وفيه *

وقد تحدث أمور عن أمور وتبطل هذه الأمور وتبقى لله الأمور
إذا كانت ذاتها غير قائمة فيها وخصوصا إذا كان مفيد ~~الوجود~~
له شيء آخر غير الذي انما هي أداة وجودها مع وجوده .
ومفيد وجود النفس شيء غير جسم كما يننا ولا قوة في جسم بل
هو لا محالة جوهر آخر غير جسم فإذا كان وجوده من ذلك
الشيء ومن البدن يحصل وقت استحقاقه للوجود فقط فليس له
تعلق في نفس الوجود بالبدن ولا البدن علة له الا بالعرض فلا
يجوز إذا ان يقال ان التعلق بينهما على نحو يوجب ان يكون
الجسم متقدما تقدم العلية بالذات على النفس . وأما القسم الثالث
مما كنا ذكرنا في الابتداء وهو ان يكون تعلق النفس بالجسم
تعلق المتقدم في الوجود . فاما ان يكون التقدم مع ذلك زمانيا
فلا يستحيل ان يتعلق وجوده به وقد تقدمه في الزمان . واما ان
يكون التقدم في الذات لا في الزمان لانه في الزمان لا يفارقه وهذا
النحو من التقدم هو ان تكون الذات المتقدمة كلما توجد يلزم
ان يستفاد عنها ذات المتأخر في الوجود . وحينئذ لا يوجد هذا
المتقدم في الوجود إذا فرض المتأخر قد عدم لأن فرض عدم
المتأخر أوجب عدم المتقدم ولكن لان المتأخر لا يجوز ان يكون

عدم الا وقد عرض أولا بالطبع للعتقدم ما أعدمه فحينئذ عدم
 المتأخر فليس فرض عدم المتأخر يوجب عدم المتقدم ولكن فرض
 عدم المتقدم نفسه لانه انما افترض المتأخر معدوما بعد ان عرض
 للمتقدم ان عدم في نفسه . واذا كان كذلك فيجب ان يكون
 السبب المعدم يعرض في جوهر النفس فيفسد معه البدن وان
 لا يكون البتة البدن يفسد بسبب يخصصه لكن فساد البدن يكون
 بسبب يخصصه من تغير المزاج أو التركيب فباطل أن تكون
 النفس تعلق بالبدن تعلق المتقدم بالذات ثم يفسد البدن البتة
 بسبب في نفسه فليس اذا بينهما هذا التعلق . واذا كان الأمر
 على هذا فقد بطل انحاء التعلق كلها وبقي ان لا تعلق للنفس في
 الوجود بالبدن بل تعلقه في الوجود بالمبادئ الأخر التي لا تستحيل
 ولا تبطل ولما انها لا تقبل الفساد أصلا . فأقول أن سببا آخر
 لا يعدم النفس البتة وذلك أن كل شيء من شأنه ان يفسد بسبب
 ما فيه قوة أن يفسد وقبل الفساد فيه فعل أن يبقى ومحال أن
 يكون من جهة واحدة في شيء واحد قوة أن يفسد وفعل أن
 يبقى بل تهوؤه للفساد ليس لعله أن يبقى فان معنى القوة مغاير لمعنى
 الفعل . وإضافة هذه القوة مغايرة لإضافة هذا الفعل لان اضافة

ذلك الى الفساد واطافة هذا الى البقاء فاذا الامرين مختلفين في
الشيء يوجد هذان المعنيان * فنقول ان الأشياء المركبة والأشياء
البسيطة التي هي قائمة في المركبة يجوز أن يجتمع فيها فعل أن يبقى
وقوة أن يفسد واما في الأشياء البسيطة المفارقة للذات فلا يجوز
أن يجتمع هذان الأمران * وأقول بوجه آخر مطلق انه لا يجوز
أن يجتمع في شيء أحدي الذات هذان المعنيان * وذلك لان كل
شيء يبقى وله قوة أن يفسد فله قوة أيضا أن يبقى لان بقاءه ليس
بواجب ضروري * واذا لم يكن واجبا كان ممكنا والامكان
هو طبيعة القوة فاذا يكون له في جوهره قوة أن يبقى وفعل أن
يبقى لا محالة ليس هو قوة أن يبقى منه وهذابين * فيكون اذا فعل
أن يبقى منه أمر يعرض للشيء الذي له قوة أن يبقى منه فتلك القوة
لا تكون لذات ما بالفعل بل للشيء الذي يعرض لذاته أن يبقى
بالفعل لا انه حقيقة ذاته فيلزم من هذا أن تكون ذاته مركبة
من شيء اذا وجد له كان به ذاته موجودا بالفعل وهو الصورة في
كل شيء وعن شيء حصل له هذا الفعل وفي طباعه قوته وهو مادته .
فان كانت النفس بسيطة مطلقة لم تنقسم الى مادة وصورة * فلم تقبل
الفساد وان كانت مركبة فلترك المركب ولتنظر في الجوهر

الذى هو مادته ولتصرف القول الى نفس مادته ولتتكلم فيها
وتقول إن تلك المادة إما أن تنقسم هكذا دائما ويثبت الكلام
دائما وهذا محال * وإما أن لا يبطل الشيء الذى هو الجوهر والسنخ
وكلامنا فى هذا الشيء الذى هو السنخ والأصل لافى شئ مجتمع
منه ومن شئ آخر * فبين ان كل شئ هو بسيط غير مركب أو
هو أصل مركب وسنخه فهو غير مجتمع فيه فعل أن يبقى وقوة
أن يعدم بالقياس الى ذاته * فان كانت فيه قوة أن يعدم فحال
أن يكون فيه فعل أن يبقى * واذا كان فيه فعل أن يبقى وان
يوجد فليس فيه قوة أن يعدم * فبين اذا أن جوهر النفس ليس
فيه قوة أن يفسد * وأما الكائنات التى تفسد فان الفاسد منها
هو المركب المجتمع وقوة أن تفسد وان تبقى ليس فى المعنى الذى
به المركب واحد بل فى المادة التى هى بالقوة قابلة كلا الضدين فليس
اذا فى الفاسد للمركب لا قوة ان يبقى ولا قوة ان يفسد فلم يجتمعا
فيه * واما المادة فاما ان تكون باقية لا بقوة تستعدها للبقاء كما
يظن قوم . وإما أن تكون باقية بقوة بها تبقى وليس لها قوة ان
تفسد بل قوة ان تفسد شي آخر فيها يحدث والبسائط التى فى
المادة فان قوة فسادها هو للمادة لافى جوهرها والبرهان الذى

يوجب أن كل كائن فاسد من جهة تنامي قوتي البقاء والبطلان
 إنما يوجب فيما كونه من مادة وصورة ويكون في المادة قوة أن
 تبقى فيه هذه الصورة وقوة أن تفسد هي فيه معا فقد بان إذا
 أن النفس البتة لا تفسد وإلى هذا سقنا كلامنا *

﴿ فصل في بطلان القول بالتناسخ ﴾

وقد أوضحنا أن النفس إنما حدثت وتكثرت مع تهيؤ
 الأبدان على أن تهيؤ الأبدان يوجب أن يقتضي وجود النفس لها
 من العلل المفارقة وظهر من ذلك أن هذا لا يكون على سبيل
 الاتفاق والبخت حتى يكون ليس وجود النفس الحادثة لاستحقاق
 هذا المزاج نفسا تدبره حادثة ولكن كان يوجد نفس واتفق أن
 وجد معه بدن حينئذ لا يكون للتكثرة ذاتية البتة بل عرضية
 وقد عرفنا أن العلل الذاتية هي أولاً ثم العرضية فإذا كان كذلك
 فكل بدن يستحق مع حدوث مزاجه حدوث نفس له وليس بدن
 يستحقه وبدن لا يستحقه إذا أشخاص الأنواع لا تختلف في الأمور
 التي بها تقوم * فإذا فرضنا نفسا تناسختها أبدان وكل بدن فانه
 بذاته يستحق نفسا تحدث له وتعلق به فيكون البدن الواحد
 فيه نفسان معا * ثم العلاقة بين النفس والبدن ليس هي على

سبيل الانطباع فيه كما قلنا بل علاقة الاشتغال به حتى تشعر النفس
بذلك البدن وينفصل البدن عن تلك النفس * وكل حيوان فانه
يستشعر نفسه نفساً واحدة هي المصروفة والمديرة فان كان هناك
نفس أخرى لا يشعر الحيوان بها ولا هي بنفسها ولا تشتغل بالبدن
فليس لها علاقة مع البدن لان العلاقة لم تكن الا بهذا النحو فلا
يكون تناسخ بوجه من الوجوه * وبهذا المقدار لمن أراد الاختصار
كفاية بعد ان فيه كلاماً طويلاً *

﴿فصل في وحدة النفس﴾

ونقول ان النفس ذات واحدة ولها قوى كثيرة ولو كان
قوى النفس لا تجتمع عند ذات واحدة بل يكون للحس مبدأ
على حدة وللغضب مبدأ على حدة ولكل واحد من الأخرى مبدأ
على حدة لكن الحس اذا ورد عليه شيء فأما ان يرد ذلك
المعنى على الغضب أو الشهوة فتكون القوة التي بها تغضب بها
بمعناها تحس وتنخيل * فتكون القوة الواحدة تصدر عنها أفعال
مختلفة الأجناس * أو يكون قد اجتمع الاحساس والغضب في
قوة واحدة فلا يكون اذا قد تفرقا في قوتين لا يجمع لهما بل لما
كانت هذه تشغل بعضها بعضاً ويرد تأثير بعضها على بعض فأما

ان يكون كل واحد منها من شأنه أن يستحيل باستحالة الآخر
أو يكون شئ واحد هو يجمع هذه القوى * وكلها تؤدي اليه
فتقبل عن كلها ما يورد والقسم الاول محال لان كل قوة فعلها خاص
بالشئ الذي قيل انه قوة له وليس يصلح كل قوة لكل فعل ققوة
الغضب بما هي قوة الغضب لا تحس * وقوة الحس بما هي قوة
الحس لا تغضب فبقى القسم الثاني وهو انها كلها تؤدي الى مبدإ
واحد * فان قال قائل ان قوة الغضب ليس تفعل عن الصورة
المحسوسة لكن الحس اذا أحس بالمحسوس لزمه انفعال قوة
الغضب بالغضب وان لم يكن ينفع بصورة المحسوس * فالجواب
عن هذا ان ذا محال وذلك ان قوة الغضب اذا انفعل عن قوة
الحس فاما ان ينفع عنه لان تأثيرا وصل اليه منه وذلك التأثير
هو تأثير ذلك المحسوس فيكون انفعال عن ذلك المحسوس * وكلما
انفعل عن المحسوس بما هو محسوس فهو حاس * وأما أن يكون
ينفع عنه لا من جهة ذلك المحسوس فلا يكون الغضب من ذلك
المحسوس وقد فرض من ذلك المحسوس هذا خلف وأيضا فانا
نقول إنالما أحسنا بكذا غضبنا ويكون هذا كلاما حقا فيكون
شئ واحد هو الذي أحس فغضب * وهذا الشئ الواحد إما ان

يكون جسم الانسان أو نفسه . فان كان جسم الانسان فأما ان
 يكون جملة أعضائه وأما أن يكون بعض أعضائه ولا يصح أن
 يكون جملة أعضائه فانه لا يدخل في هذه اليد والرجل ولا يجوز
 أيضا ان يكون عضوان من أعضائه هذا أحس وهذا غضب
 فانه لا يكون حينئذ شيء واحد أحس فغضب * ولا أيضا عضو
 واحد هو عند أصحاب هذا القول موضوع للأمرين جميعا فمضى
 ان الحق هو ان قولنا إننا أحسننا فغضبنا ان شيئا منا أحس وشيئا
 منا غضب لكن مراد القائل انا أحسننا فغضبنا ليس ان هذا
 منا في شيئين بل أن الشيء الذي أدى اليه الحس هذا المعنى عرض
 له ان غضب * وأما أن يكون هذا القول بهذا المعنى كاذبا . وأما
 أن يكون الحق هو ان الحاس والذي يغضب شيء واحد لكن
 هذا القول بين الصدق * فاذا الذي يؤدي اليه الحس محسوسه
 هو الذي يغضب وكونه بهذه المنزلة وان كان جسما فليس له بما هو
 جسم فهو اذ له بما هو ذو قوة بها يصلح لاجتماع هذين الأمرين
 فيه وهذه القوة ليست طبيعية فهي اذا نفس * فاذا ليس موضوع
 اجتماع هذين الأمرين جملة جسمنا ولا عضوين منا ولا عضواً
 واحداً بما هو طبيعي فبقى ان يكون المجتمع نفسا بذاتها أو جسم

من جهة ما هو ذو نفس بالحقيقة * فالجتمع هو النفس ويكون
 ذلك النفس هو المبدأ لهذه القوى كلها ويجب ان يكون تعلقه
 بأول عضو يتولد فيه الحياة فحال ان يحيا عضو بلا تعلق قوة نفسانية
 به وان يكون أولى ما يتعلق بالبدن لا هذا المبدأ بل قوة تحدث
 بعده * واذا كان كذلك فيجب ان يكون متعلق هذا المبدأ هو
 القلب لاحالة وهذا رأى يخالف من الفيلسوف لرأى الالهى
 (افلاطون) وفيه موضع شك وهو انا نجد القوى النباتية تكون
 في النبات ولا نفس حساسة ولا نفس ناطقة ويكونان معا في
 الحيوان ولا نفس ناطقة فاذا كل واحد منهما قوة أخرى غير
 متعلقة بالآخر * والذي يجب ان يعرف حتى ينحل به هذا الشك
 ان الأجسام العنصرية يمنعها صرفية التضاد عن قبول الحياة *
 وكلما أمعنت في هدم صرفية التضاد وردته الى التوسط الذى لا ضد
 له جعلت تقرب الى شبه بالاجسام السماوية فتستحق بذلك التقدر
 لقبول قوة محيية من المبدأ المفارق المدبر ثم اذا ازدادت قربا من
 التوسط ازدادت قبولا للحياة حتى تبلغ الغاية التى لا يمكن أن
 يكون أقرب منها الى التوسط وأهدم للطرفين المتضادين فتقبل
 جوهر أمقارب الشبه من وجه ما للجوهر المفارق كما قبلته الجواهر

السماوية واتصلت به فيكون حيثئذ ما كان يحدث فيه قبل وجوده
 يحدث فيه منه ومن هذا الجوهر * ومثال هذا في الطبيعيات ان
 تنوم مكان الجوهر المفارق ناراً بل شمساً * ومكان البدن جرماً
 يتأثر عن النار وليكن كوماً * وليكن مكان النفس النباتية تسخينها
 اياه ومكان النفس الحيوانية انارتها له ومكان النفس الانسانية اشتعالها
 فيه ناراً * فنقول ان ذلك الجسم المتأثر كالقوم ان كان ليس
 وضعه من ذلك المؤثر فيه وضعاً يقبل اضاءته وانارته ويشتمل شيء
 منه عنه ولكنه وضعاً يقبل تسخينه لم يقبل غير ذلك فان كان
 وضعه وضعاً يقبل تسخينه ومع ذلك فهو مكشوف له أو مستشف
 أو على نسبة اليه يستنير عنه استنارة قوية فانه يسخن عنه ويستضيئ
 مما فيكون الضوء الواقع فيه منه هو مبدأ أيضاً مع ذلك المفارق
 لتسخينه فان الشمس تُسخن بالشعاع ثم ان كان الاستعداد أشد
 وهناك ما من شأنه ان يشتعل عن المؤثر الذي من شأنه ان يحرق
 بقوته أو شعاعه اشتعل فحدثت الشعلة جرماً شبيهاً بالمفارق من
 وجه ثم تلك الشعلة أيضاً تكون مع المفارق علة للتوير والتسخين
 مما ولو بقيت وحدها لاستمر التوير والتسخين ومع هذا فقد
 كان يمكن ان يوجد التسخين وحده أو التسخين والتوير وحدها

وليس المتأخر عنهما مبدأ يفيض عنه المتقدم وكان اذا اجتمعت
الجملة تصير حينئذ كل ما فرض متأخرا مبدأ أيضا للمتقدم وفايض
عنه المتقدم فهكذا فليتصور في القوى النفسانية وقد وضع لنا ان
وجود النفس مع البدن وليس حدودها عن جسم بل عن جوهر
هو صورة غير جسمية *

﴿ فصل في الاستدلال باحوال النفس الناطقة ﴾

على وجود العقل الفعّال وشرحه بوجه ما *

ف نقول ان القوة النظرية فيه أيضا تخرج من القوة الى الفعل
بانارة جوهر هذا شأنه عليه وذلك لان الشيء لا يخرج من القوة
الى الفعل الا بشيء يفيد الفعل لا بذاته وهذا الفعل الذي يفيد
هو صورة معقولاته * فاذا ههنا شيء يفيد النفس ويطبع فيها من
جواهر صور المعقولات فذات هذا الشيء لا محالة عنده صور
المعقولات وهذا الشيء اذا بذاته عقل ولو كان بالقوة عقلا لا تمد
الأمر الى غير نهاية وهذا محال أو وقف عند شيء هو بجوهره
عقل وكان هو السبب لكل ما هو بالقوة عقل في ان يصير بالفعل
عقلا وكان يكفي وحده سببا لخراج العقول من القوة الى الفعل
وهذا الشيء يسمى بالقياس الى العقول التي بالقوة وتخرج منه الى

الفعل عقلاً فعلاً كما يسمى العقل المهيولاً بالقياس اليه عقلاً متفعلاً
أو يسمى الخيال بالقياس اليه عقلاً متفعلاً آخر * ويسمى العقل
الكائن فيما بينهما عقلاً مستفاداً ونسبة هذا الشيء الى أنفسنا التي
هي بالقوة عقل والى المعقولات التي هي بالقوة معقولات نسبة
الشمس الى أبصارنا التي هي بالقوة رائية والى الألوان التي هي
بالقوة مرئية فإنها اذا اتصل بالمرئيات بالقوة منها ذلك الأثر وهو
الشعاع عادت مرئيات بالفعل وعاد البصر رائياً بالفعل فكذلك
هذا العقل التفعال يفيض منه قوة تسيح الى الأشياء المتخيلة التي
هي بالقوة معقولة لتجعلها معقولة بالفعل وتجعل العقل بالقوة عقلاً
بالفعل وكما ان الشمس بذاتها مبصرة وسبب لان تجعل البصر
بالقوة مبصراً بالفعل فكذلك هذا الجوهر هو بذاته معقول
وسبب لان يجعل سائر المعقولات التي هي بالقوة معقولة بالفعل
لكن الشيء الذي هو بذاته معقول هو بذاته عقل فان الشيء الذي
هو بذاته معقول هو الصورة المجردة عن المادة وخصوصاً اذا
كانت مجردة بذاتها لا بنيرها * وهذا الشيء هو العقل بالفعل أيضاً
فاذا هذا الشيء معقول بذاته أبداً بالفعل وعقل بالفعل *
* تم قسم الطبيعيات ويليه قسم الالهيات *

﴿ فهرس القسم الثانى «الذي في الطبيعيات» من كتاب النجاة ﴾

صفحة

١٥٨ المقالة الأولى من طبيعيات كتاب النجاة

١٥٩ فصل في المبادئ التي يتقدها الطبيعي

١٦٥ فصل في تجوهر الأجسام

١٦٩ المقالة الثانية من الطبيعيات في لواحق الأجسام

١٦٩ فصل في الحركة

١٧٤ فصل في ان لكل متحرك علة محركة

١٧٦ فصل في انه لا يجوز ان يتحرك الشئ بالطبيعة وهو على حاله

الطبيعة

١٧٨ فصل في انه لا يمكن ان تكون حركة مكانية غير متجزئة

١٧٩ فصل في الحركة الواحدة

١٨٠ فصل في تضاف الحركات

١٨٢ فصل في تضاد الحركات

١٨٦ فصل في القابل بين الحركة والسكون

١٨٦ القول في الزمان

١٩٢ القول في المكان

٢٠٢ فصل في النهاية واللانهاية

٢٠٨ فصل في عدم امكان وجود قوة غير متناهية بحسب الشدة

٢٠٨ فصل في عدم قبول القوة الغير المتناهية بحسب المدة للتجزى

٢٠٩ فصل في عدم قبول القوة الغير المتناهية بحسب العدة للانقسام

٢١١ فصل في الجهات

٢١٧ المقالة الثالثة في الامور الطبيعية وغير الطبيعية للأجسام

٢١٨ فصل في ان لكل جسم طبيعى حيزا طبيعيا

٢٢٠ فصل في ان لكل جسم طبيعى شكلا طبيعيا

٢٢١ فصل في ان الامكنة الاولى هى أمكنة البسائط

٢٢٢ فصل في ان العالم واحد

٢٢٥ فصل في اشتغال الفلك على مبدأ حركة مستديرة

٢٢٦ فصل في ان الحركة المبدعة واحدة بالعدد

٢٢٩ فصل في الاجسام المتكوّنة

٢٣١ فصل في الكلام على صور هذه الاجسام وكيفياتها

٢٣٣ المقالة الرابعة في الاشارة الى الاجسام الاولى

٢٣٥ فصل في احياز الأجسام الكائنة والمبدعة

- ٢٣٧ فصل في فسح ظنون قلت في هذا الموضع
- ٢٤٢ فصل ومن فساد الظنون الخ
- ٢٤٢ فصل في التخلخل والتكاثف
- ٢٤٥ فصل في ان السماوات تفيض كفيات غير ما للبساط العنصرية
- ٢٤٦ فصل في بيان آثار للحرارة والبرودة في الاجسام
- ٢٤٨ المقالة الخامسة في المركبات
- ٢٥٨ المقالة السادسة في النفس
- ٢٥٩ فصل في النفس الحيوانية
- ٢٦٤ فصل في الحواس الباطنة
- ٢٦٧ فصل في النفس الناطقة
- ٢٦٩ فصل في القوة النظرية وصراتها
- ٢٧٢ فصل في طرق اكتساب النفس الناطقة للعلوم
- ٢٧٤ فصل في ترتيب القوى من حيث الرئاسة والخدمة
- ٢٧٥ فصل في الفرق بين ادراك الحس وادراك التخيل الخ
- ٢٧٩ فصل في أنه لا شيء من المدرك للجزئي بمجرد الخ
- ٢٨٥ فصل في تفصيل الكلام على تجرد الجوهر الخ

- ٢٩٠ برهان آخر في المبحث المذكور
- ٢٩٢ فصل في أن تعقل القوة العقلية ليس بالآلة الجسدية
- ٢٩٤ برهان آخر في هذا المبحث
- ٢٩٥ سؤال وشرح شاف للإجابة عنه
- ٢٩٧ فصل في اعانة القوى الحيوانية للنفس الناطقة
- ٣٠٠ فصل في إثبات حدوث النفس
- ٣٠٢ فصل في ان النفس لاتموت بموت البدن
- ٣٠٩ فصل في بطلان القول بالتناسخ
- ٣١٠ فصل في وحدة النفس
- ٣١٥ فصل في الاستدلال بأحوال النفس الناطقة على وجود العقل
الفعال وشرحه بوجه ما

✽ تم الفهرس ✽

115
5/10
5/10